

香港中學生品格發展和社會心理適應 (第三號報告書)

Moral Development and Psychosocial Adjustment of Hong Kong Secondary School Students (Report No.3)

石丹理 教授
協理副校長(本科生課程)及
應用社會科學系講座教授

于璐 博士
助理教授
應用社會科學系

蔡德昇先生
和富社會企業執行總監

現今香港青少年的品格發展令人關注

物質主義？

缺乏信任？

自我中心？

社會心理
能力弱？

道德水平
下降？



和富社會企業 - 「塑造品格」 WSE Character Building



和富社會企業 - 「塑造品格」

- 和富社會企業在教育服務方面的新項目(始於2016年)
- 計劃希望建立一個平台，凝聚社會力量促進青少年全面發展。透過研究、教師專業發展、課程與體驗式學習及家長教育，培育青少年正面價值(如關愛、尊重、誠實、堅毅及責任感)並建立個人品格。
- 塑造品格工作小組：

研究小組

調查、研究、相關
先導計劃及
政策倡議

教師發展 小組

教師培訓(研討會、
講座、工作坊)、工
作檢討

課程及體驗 學習小組

正向教育先導
計劃、其他學
習體驗

家長教育 小組

家長教育(家長
小組、講座、
工作坊)

計劃推廣 小組

推廣計劃與活
動、媒體宣傳

研究背景

- ▶ 香港理工大學與和富社會企業開展「塑造品格・共創未來」的大型研究計劃，以期透過五項研究，探討學生、教師和家長對現時香港青少年道德品格、社會心理能力及社會行為發展的看法，剖析青少年道德品格教育和相關政策實施的現狀。
- ▶ 首項研究以本地中學生角度出發，了解青少年對上述範疇，以及對家庭和學校生活的觀感。研究結果已於2017年11月2日發佈。



研究背景

- ▶ 研究亦從教師的角度出發，了解教師對上述範疇，以及對任教學校在德育及公民教育發展政策上的觀感。研究結果已於2017年12月21日發佈。



研究方法

	研究一：學生調查 (已發佈)	研究二：教師調查 (已發佈)	研究三：家長調查
調查目標	<ul style="list-style-type: none"> 了解青少年對自己的品格特質、社會心理能力，以及社會行為的看法； 了解青少年對朋輩(即一般香港青少年)上述幾方面的看法； 了解青少年對自己的家庭和學校生活的看法。 	<ul style="list-style-type: none"> 了解教師對於青少年道德水平的評價； 探討教師於青少年道德發展過程中的角色； 透過量性研究，蒐集教師對於道德與公民教育實施過程的看法。 	<ul style="list-style-type: none"> 了解家長對自己子女的品格特質、社會心理能力，以及社會行為的評價； 調查家長對一般香港青少年道德水平的看法； 探討家長如何看待自己的管教方式及親子關係。
受訪學校	20所學校	11所學校	9所學校
受訪人數	2,474名中學生	568名中學老師	431名家長或監護人
性別分佈	男生1,123名 女生1,271名 80名學生沒有提供性別資料	男性216名 女性345名 7位教師沒有提供性別資料	男性101名 女性323名 7位家長或監護人沒有提供性別資料
調查形式	紙筆問卷	紙筆問卷	紙筆問卷

註：本項目的家長或監護人受訪者，並不一定是研究一的受訪學生的家長或監護人。閱讀本報告時，敬請留意。

研究結果（一）

— 品格特質

大部份家長認為子女擁有良好的品格，但某些品格欠佳；
 整體而言，家長對子女的評價高於對一般香港青少年

表1：家長對子女和一般香港青少年品格特質的看法

題目	家長看自己的子女		家長看香港青少年	
	1+2	4+5	1+2	4+5
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
2. 友好	8(1.9%)	385(90.0%)	43(10.2%)	230(54.6%)
4. 樂於助人	14(3.9%)	349(96.1%)	73(17.4%)	180(42.9%)
5. 勤勞	90(21.2%)	178(42.0%)	143(33.9%)	112(26.5%)
7. 善良	4(0.9%)	410(95.3%)	45(10.7%)	234(55.6%)
10. 樂於奉獻	44(10.4%)	243(57.2%)	111(26.5%)	122(29.1%)
11. 自律	81(18.9%)	242(56.4%)	131(31.2%)	115(27.4%)
15. 謙虛	35(8.2%)	243(56.6%)	102(24.3%)	129(30.7%)
16. 樸素	44(10.4%)	290(68.2%)	143(34.5%)	106(25.5%)
25. 尊重傳統文化	56(13.0%)	227(52.8%)	145(34.1%)	103(24.2%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

整體而言，家長對子女的評價與學生的自我評價更相近

表2：家長對子女品格特質的看法與學生自我評價及教師看法比較

題目	學生看自己	教師看自己的學生	家長看自己的子女
	1+2 n(%)	1+2 n(%)	1+2 n(%)
2. 友好	73(3.0%)	15(2.6%)	8(1.9%)
4. 樂於助人	117(4.8%)	42(7.4%)	14(3.9%)
5. 勤勞	624(25.3%)	234(41.2%)	90(21.2%)
7. 善良	128(5.2%)	19(3.4%)	4(0.9%)
10. 樂於奉獻	323(13.1%)	175(30.9%)	44(10.4%)
11. 自律	420(17.0%)	239(42.1%)	81(18.9%)
15. 謙虛	186(7.5%)	131(23.1%)	35(8.2%)
16. 樸素	235(9.5%)	128(22.5%)	44(10.4%)
25. 尊重傳統文化	356(14.5%)	161(28.5%)	56(13.0%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

整體而言，家長對香港青少年的評價介乎於 學生與教師之間

表3：受訪者對一般香港青少年品格特質的看法

題目	學生看香港青少年	教師看香港青少年	家長看香港青少年
	1+2 n(%)	1+2 n(%)	1+2 n(%)
2. 友好	334(13.6%)	58(10.3%)	43(10.2%)
4. 樂於助人	496(20.2%)	82(14.5%)	73(17.4%)
5. 勤勞	649(26.4%)	196(34.6%)	143(33.9%)
7. 善良	420(17.1%)	54(9.6%)	45(10.7%)
10. 樂於奉獻	681(27.8%)	188(33.2%)	111(26.5%)
11. 自律	683(27.8%)	201(35.5%)	131(31.2%)
15. 謙虛	651(26.5%)	145(25.7%)	102(24.3%)
16. 樸素	851(34.7%)	216(38.2%)	143(34.5%)
25. 尊重傳統文化	845(34.4%)	226(40.0%)	145(34.1%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

約兩成家長認為子女有物質主義傾向，家長傾向認為自己的 孩子比香港青少年有較低的物質主義傾向

表4：家長對子女及一般香港青少年物質主義的看法

題目	家長看自己 的子女	家長看香港 青少年
	4+5 n(%)	4+5 n(%)
我的孩子/香港青少年認為賺錢比做其他事情更重要。	85(19.8%)	162(38.0%)
我的孩子/香港青少年認為擁有金錢就等於擁有一切。	58(13.6%)	152(35.6%)
我的孩子/香港青少年認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	83(19.6%)	190(44.8%)
我的孩子/香港青少年認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	24(5.7%)	110(25.9%)
我的孩子/香港青少年認為一個人是否成功在於他/她是否富有。	77(18.1%)	181(42.3%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

家長對子女的看法與學生自我評價更為接近，教師傾向持有更負面的看法

表5：家長對子女物質主義的看法與學生自我評價及教師看法比較

題目	學生看自己 4+5 n(%)	教師看自己的學生 4+5 n(%)	家長看自己的子女 4+5 n(%)
我/我的學生/我的孩子認為賺錢比做其他事情更重要。	741 (30.0%)	290 (51.1%)	85 (19.8%)
我/我的學生/我的孩子認為擁有金錢就等於擁有一切。	438 (17.7%)	186 (32.8%)	58 (13.6%)
我/我的學生/我的孩子認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	469 (19.1%)	254 (44.8%)	83 (19.6%)
我/我的學生/我的孩子認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	144 (5.9%)	140 (24.9%)	24 (5.7%)
我/我的學生/我的孩子認為一個人是否成功在於他/她是否富有。	354 (14.3%)	253 (44.7%)	77 (18.1%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

學生、教師及家長都認為一般香港青少年較為物質主義， 家長的看法較為正面

表6：受訪者對一般香港青少年物質主義的看法

題目	學生看香港青少年	教師看香港青少年	家長看香港青少年
	4+5 n(%)	4+5 n(%)	4+5 n(%)
香港青少年認為賺錢比做其他事情更重要。	1113 (45.1%)	396 (69.9%)	162 (38.0%)
香港青少年認為擁有金錢就等於擁有一切。	1089 (44.1%)	320 (56.5%)	152 (35.6%)
香港青少年認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	1117 (45.3%)	396 (69.9%)	190 (44.8%)
香港青少年認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	811 (32.9%)	310 (54.7%)	110 (25.9%)
香港青少年認為一個人是否成功在於他/她是否富有。	1073 (43.5%)	397 (70.0%)	181 (42.3%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

家長認為自己的子女表現出一定的自我中心主義傾向， 但是低於一般香港青少年

表7：家長對子女和一般香港青少年自我中心主義的看法

題目	家長看自己的子女	家長看香港青少年
	4+5 n(%)	4+5 n(%)
我的孩子/香港青少年認為自己的感受比其他人的感受更重要。	202(47.0%)	285(66.7%)
我的孩子/香港青少年認為自己的利益比其他人的利益更重要。	112(26.2%)	255(59.7%)
不論甚麼事，我的孩子/香港青少年總能找到為自己行為辯護的理由。	228(53.5%)	303(71.8%)
很多時候，我的孩子/香港青少年覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	126(29.6%)	236(55.7%)
對我的孩子/香港青少年來說，就算令其他人不高興，也會忠於自己的感受。	157(36.5%)	263(61.7%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

家長認為子女自我中心的程度高於學生自我評價， 但低於教師的評價程度

表8：家長對子女自我中心主義的看法與學生自我評價及教師看法比較

題目	學生看自己	教師看自己的學生	家長看自己的子女
我/我的學生/我的孩子認為	4+5 n(%)	4+5 n(%)	4+5 n(%)
自己的感受比其他人的感受更重要。	426 (17.2%)	475 (83.8%)	202 (47.0%)
自己的利益比其他人的利益更重要。	418 (16.9%)	436 (77.0%)	112 (26.2%)
不論甚麼事，他們總能找到為自己行為辯護的理由。	556 (22.6%)	462 (81.5%)	228 (53.5%)
很多時候，他們覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	384 (15.7%)	264 (46.6%)	126 (29.6%)
對他們來說，就算令其他人不高興，也會忠於自己的感受。	284 (14.8%)	336 (59.2%)	157 (36.5%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

家長認為香港青少年自我中心的程度高於學生的評價，低於教師的評價

表9：受訪者對一般香港青少年自我中心主義的看法

題目	學生看香港青少年	教師看香港青少年	家長看香港青少年
香港青少年認為	4+5 n(%)	4+5 n(%)	4+5 n(%)
自己的感受比其他人的感受更重要。	1355 (54.9%)	509 (89.9%)	285 (66.7%)
自己的利益比其他人的利益更重要。	1325 (53.8%)	495 (87.4%)	255 (59.7%)
不論甚麼事，他們總能找到為自己行為辯護的理由。	1379 (56.1%)	492 (87.0%)	303 (71.8%)
很多時候，他們覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	1025 (41.7%)	380 (67.2%)	236 (55.7%)
對他們來說，就算令其他不高興，也會忠於自己的感受。	1168 (47.4%)	456 (80.6%)	263 (61.7%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合)

大部份學生、教師及家長均認同品德的重要性

表10：受訪者對「青少年擁有良好的品德比得到優異的成績更重要」這一說法的同意程度

受訪學生		受訪教師		受訪家長	
1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)
295 (12.6%)	2054 (87.4%)	31 (5.5%)	535 (94.5%)	38 (9.0%)	382 (90.9%)

65.2% 受訪家長認為自己的子女在「努力讀書」這一責任行為表現為「一般至差」(249, 65.2%)。

49.5% 受訪家長不認同自己的子女「是勤勞的人」(189, 49.5%)。

註：表10題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不同意、2 = 有些不同意、3 = 有些同意、4 = 非常同意)

責任行為表現題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好)

性格特質題目均使用7點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不同意、2 = 不同意、3 = 少許不同意、4 = 中立、5 = 少許同意、6 = 同意、7 = 非常同意)

家長對香港青少年的道德水平的看法比教師的看法樂觀； 與學生的評價相比，家長的看法則較差

表11：受訪者認為一般香港青少年的道德水平是高還是低

學生看香港青少年		教師看香港青少年		家長看香港青少年	
1+2	4+5	1+2	4+5	1+2	4+5
n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
476 (20.1%)	479 (20.3%)	225 (39.6%)	45 (7.9%)	156 (36.5%)	70 (16.4%)

註：所有題目均使用6點李克特量表為量度基礎

(0 = 不知道、1 = 很低、2 = 低、3 = 不高不低、4 = 高、5 = 很高)

表12：受訪者認為一般香港青少年的道德水平是
逐漸提高、下降，還是和以往差不多

學生看香港青少年		教師看香港青少年		家長看香港青少年	
1	2	1	2	1	2
n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
760 (34.0%)	292 (13.1%)	382 (67.3%)	21 (3.7%)	217 (51.7%)	49 (11.7%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(0 = 不知道、1 = 逐漸下降、2 = 逐漸提高、3 = 和以往差不多)

與學生和教師相比，受訪家長更認同「兒童必須贏在起跑線上」的說法

表13：受訪者的兒童發展觀

題目	受訪學生		受訪教師		受訪家長	
	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)
您是否同意「兒童必須贏在起跑線上」這一說法？	1649 (71.9%)	645 (28.1%)	461 (81.5%)	105 (18.6%)	284 (67.0%)	140 (33.1%)
您是否同意「兒童不要輸在起跑線上」這一說法？	1319 (57.1%)	990 (42.9%)	401 (70.8%)	165 (29.1%)	278 (65.6%)	146 (34.4%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不同意、2 = 有些不同意、3 = 有些同意、4 = 非常同意)

學生、教師及家長均認為朋輩及家庭為最重要的影響因素。
 教師與家長認為互聯網比學校的影響更大，學生意見相反

表14：受訪者認為影響香港青少年個人品德發展的因素

題目	受訪學生	受訪教師	受訪家長
	3+4 n(%)	3+4 n(%)	3+4 n(%)
1. 家庭	<u>1618(68.8%)</u>	<u>547(96.5%)</u>	<u>330(77.6%)</u>
2. 學校	1496(63.6%)	440(77.6%)	315(74.3%)
3. 朋輩	<u>1689(71.8%)</u>	<u>552(97.3%)</u>	<u>342(80.9%)</u>
4. 傳媒	711(30.3%)	453(79.9%)	270(63.7%)
5. 互聯網	1001(42.6%)	504(89.0%)	321(75.5%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 完全沒有影響、2 = 有些影響、3 = 有相當大影響、4 = 有非常大影響)

研究結果 (二)

—責任行為表現與 社會心理質素

二至五成受訪家長認為子女和青少年的責任行為表現不足

表15：家長對子女和一般香港青少年責任行為表現的評價

題目	家長看自己的子女	家長看香港青少年
	1+2	1+2
	n(%)	n(%)
1. 努力讀書	85(19.7%)	50(11.7%)
2. 尊敬長輩	23(5.3%)	80(18.8%)
3. 自我控制	86(20.1%)	127(29.8%)
4. 尊重別人	19(4.4%)	102(23.9%)
6. 遵守規則	24(5.6%)	82(19.3%)
8. 做家務	175(40.8%)	224(52.6%)
9. 關心社區	131(30.5%)	165(38.6%)
10. 關心香港	129(30.3%)	163(38.1%)
11. 關心國家	167(39.1%)	217(50.9%)
12. 關心世界	154(36.6%)	186(43.9%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好)

與學生自評相比，更多家長認為子女的责任行為表現不足

表16：家長對子女責任行為表現的評價，與學生自評及教師評價對比

題目	學生看自己	教師看自己的學生	家長看自己的子女
	1+2 n(%)	1+2 n(%)	1+2 n(%)
1. 努力讀書	533(21.7%)	185(32.6%)	85(19.7%)
2. 尊敬長輩	146(5.9%)	75(13.2%)	23(5.3%)
3. 自我控制	395(16.1%)	222(39.2%)	86(20.1%)
4. 尊重別人	68(2.8%)	107(18.9%)	19(4.4%)
6. 遵守規則	125(5.1%)	98(17.2%)	24(5.6%)
8. 做家務	607(24.7%)	252(44.6%)	175(40.8%)
9. 關心社區	714(29.1%)	211(37.2%)	131(30.5%)
10. 關心香港	580(23.6%)	217(38.2%)	129(30.3%)
11. 關心國家	833(33.9%)	351(61.7%)	167(39.1%)
12. 關心世界	526(21.5%)	333(58.6%)	154(36.6%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎（1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好）

家長對一般青少年責任行為的評價介乎於學生與教師之間

表17：受訪者對一般香港青少年責任行為表現的評價

題目	學生看香港青少年	教師看香港青少年	家長看香港青少年
	1+2 n(%)	1+2 n(%)	1+2 n(%)
1. 努力讀書	392(16.0%)	91(16.0%)	50(11.7%)
2. 尊敬長輩	526(21.5%)	121(21.4%)	80(18.8%)
3. 自我控制	649(26.5%)	187(33.0%)	127(29.8%)
4. 尊重別人	613(25.0%)	163(28.7%)	102(23.9%)
6. 遵守規則	524(21.4%)	148(26.1%)	82(19.3%)
8. 做家務	859(35.1%)	276(48.9%)	224(52.6%)
9. 關心社區	645(26.4%)	145(25.6%)	165(38.6%)
10. 關心香港	519(21.2%)	130(23.0%)	163(38.1%)
11. 關心國家	899(36.8%)	310(54.7%)	217(50.9%)
12. 關心世界	644(26.4%)	269(47.5%)	186(43.9%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎（1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好）

家長、教師及學生均認為一般香港青少年 應對逆境的能力較弱

表18：受訪者對一般香港青少年社會心理質素發展情況的評價

題目	受訪學生	受訪教師	受訪家長
	1+2 n(%)	1+2 n(%)	1+2 n(%)
1. 控制情緒的能力	824(35.0%)	304(53.6%)	190(44.4%)
2. 明辨是非的能力	730(31.0%)	221(39.0%)	150(35.0%)
3. 應對逆境的能力	956(40.7%)	401(70.9%)	231(53.8%)
4. 解決問題的能力	709(30.2%)	303(53.6%)	199(46.6%)
5. 有理想和抱負	447(19.0%)	174(30.7%)	100(23.4%)
6. 懂得感恩	747(31.9%)	283(50.0%)	148(34.6%)
7. 與他人合作的能力	431(18.4%)	144(25.5%)	93(22.0%)
8. 有誠信	448(19.2%)	142(25.2%)	2(17.1%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常弱、2 = 較弱、3 = 一般、4 = 較強、5 = 非常強)

研究結果 (三)

—社會信任

家長認為自己的子女和一般香港青少年對社會整體信任度偏低，尤其是對政府和政黨

表19：家長對子女和一般香港青少年社會信任度的看法

題目	家長看自己的子女		家長看香港青少年	
	1+2 n (%)	3+4 n (%)	1+2 n (%)	3+4 n (%)
1. 警察	47(11.1%)	382(89.0%)	181(42.8%)	242(57.2%)
2. 法院	24(5.6%)	404(94.4%)	120(28.4%)	303(71.6%)
3. 香港政府	94(22.2%)	330(77.8%)	202(48.0%)	219(52.0%)
4. 建制派政黨	241(56.3%)	187(43.7%)	275(65.3%)	146(34.7%)
5. 泛民主派政黨	261(61.6%)	163(38.4%)	246(58.7%)	173(41.3%)
6. 本土自決派政黨	307(72.9%)	114(27.1%)	226(54.0%)	193(46.1%)
7. 立法會	169(39.6%)	258(60.4%)	226(53.7%)	195(46.3%)
8. 內地政府	283(66.7%)	141(33.3%)	330(78.6%)	90(21.4%)
9. 出版業	153(36.1%)	271(63.9%)	185(43.8%)	237(56.2%)
10. 電視	117(27.5%)	308(72.5%)	155(37.2%)	262(62.8%)
11. 網上社交平台	124(29.0%)	304(71.0%)	101(23.9%)	322(76.1%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不信任、2 = 不太信任、3 = 有點信任、4 = 非常信任)

與學生和教師相比，較多家長傾向於認為自己的子女信任警察及香港政府，不信任泛民及本土自決派政黨

表20：家長評價子女對社會的信任度，與學生自評及教師評價對比

題目	學生看自己	教師看自己的學生	家長看自己的子女
	1+2 n (%)	1+2 n (%)	1+2 n (%)
1. 警察	562(23.0%)	164(29.0%)	47(11.1%)
2. 法院	307(12.5%)	35(6.2%)	24(5.6%)
3. 香港政府	1143(46.9%)	345(62.2%)	94(22.2%)
4. 建制派政黨	1523(62.6%)	425(75.6%)	241(56.3%)
5. 泛民主派政黨	1388(57.0%)	242(43.0%)	261(61.6%)
6. 本土自決派政黨	1446(59.6%)	258(45.7%)	307(72.9%)
7. 立法會	1144(46.8%)	293(52.0%)	169(39.6%)
8. 內地政府	1719(70.5%)	506(90.4%)	283(66.7%)
9. 出版業	956(39.2%)	134(23.9%)	153(36.1%)
10. 電視	890(36.5%)	176(31.4%)	117(27.5%)
11. 網上社交平台	1035(42.3%)	64(11.3%)	124(29.0%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不信任、2 = 不太信任、3 = 有點信任、4 = 非常信任)

學生、教師及家長認為香港青少年不信任政黨及內地政府

表21：受訪者評價一般香港青少年對社會的信任度

題目	學生看香港青少年	教師看香港青少年	家長看香港青少年
	1+2 n (%)	1+2 n (%)	1+2 n (%)
1. 警察	1468(60.8%)	375(66.7%)	181(42.8%)
2. 法院	894(37.0%)	116(20.7%)	120(28.4%)
3. 香港政府	1665(69.0%)	470(84.5%)	202(48.0%)
4. 建制派政黨	1606(66.6%)	499(89.0%)	275(65.3%)
5. 泛民主派政黨	1255(52.1%)	299(53.5%)	246(58.7%)
6. 本土自決派政黨	975(40.5%)	219(39.2%)	226(54.0%)
7. 立法會	1453(60.3%)	368(65.9%)	226(53.7%)
8. 內地政府	1943(80.7%)	534(95.7%)	330(78.6%)
9. 出版業	730(30.3%)	204(36.4%)	185(43.8%)
10. 電視	700(29.0%)	262(46.8%)	155(37.2%)
11. 網上社交平台	324(13.4%)	71(12.7%)	101(23.9%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不信任、2 = 不太信任、3 = 有點信任、4 = 非常信任)

研究結果（四）

——對品德教育和生活技巧教育的觀感

超過九成家長認同生活技巧教育的需要性

表22：家長對有關生活技巧知識的評價

題目	1+2 n(%)	3+4 n(%)
您認為香港青少年是否需要學習有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）？	9 (2.2%)	406 (96.4%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

（0 = 不知道、1 = 非常不需要、2 = 不需要、3 = 需要、4 = 非常需要）

約四至六成家長認為現時學校提供的品德教育及生活技巧教育是不足夠的

表23：家長對學校提供品德教育及有關生活技巧知識的評價

題目	1+2 n(%)	3+4 n(%)
您認為現時學校是否提供足夠的品德教育？	164 (38.8%)	223 (52.7%)
您認為香港青少年在現時學校的正規課程中所學習到有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）是否足夠？	253 (59.5%)	141 (33.2%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

（0 = 不知道、1 = 非常不足夠、2 = 不足夠、3 = 足夠、4 = 非常足夠）

受訪學生、教師與家長均認為青少年需要學習有關生活技巧的知識

表24：受訪者對有關生活技巧知識的評價

題目	受訪學生		受訪教師		受訪家長	
	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)
您認為香港青少年是否有需要學習有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）？	196 (8.5%)	1957 (84.6%)	17 (3.1%)	544 (96.3%)	9 (2.2%)	406 (96.4%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(0 = 不知道、1 = 非常不需要、2 = 不需要、3 = 需要、4 = 非常需要)

相對學生而言，更多家長及教師認為現有的品德教育及生活技巧教育不足夠

表25：受訪者對學校提供品德教育及有關生活技巧知識的評價

題目	受訪學生		受訪教師		受訪家長	
	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)	1+2 n(%)	3+4 n(%)
您認為現時學校是否提供足夠的品德教育？	663 (29.0%)	1458 (63.9%)	310 (54.6%)	245 (43.1%)	164 (38.8%)	223 (52.7%)
您認為香港青少年在現時學校的正規課程中所學習到有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）是否足夠？	960 (41.5%)	1146 (49.5%)	409 (72.2%)	141 (25.0%)	253 (59.5%)	141 (33.2%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

（0 = 不知道、1 = 非常不足夠、2 = 不足夠、3 = 足夠、4 = 非常足夠）

研究結果（五）

——對家庭關係及管教方式的看法

大部份家長對自己的家庭關係有正面的評價

表26：家長對自己家庭關係的看法

題目	1+2	3	4+5
	n(%)	n(%)	n(%)
1. 家庭成員相親相愛。	16(3.8%)	69(16.3%)	338(79.9%)
5. 我的家人和洽相處。	30(7.2%)	74(17.7%)	313(75.1%)
7. 家庭成員彼此遷就。	30(7.2%)	117(28.2%)	268(64.6%)
3. 家人是團結一致的。	31(7.5%)	87(21.0%)	296(71.5%)
8. 總括來說，父母明白子女的想法。	21(5.0%)	99(23.5%)	301(71.5%)
9. 總括來說，父母和子女經常交談。	22(5.2%)	86(20.3%)	315(74.5%)
2. 家人互不關心。	298(71.0%)	50(11.9%)	72(17.1%)
4. 我們有很多磨擦。	217(52.0%)	115(27.6%)	85(20.4%)
6. 家人的相處並不融洽。	292(70.0%)	66(15.8%)	59(14.1%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

(1 = 十分不相似、2 = 有點不相似、3 = 介乎有點不相似與有點相似之間、4 = 有點相似、5 = 十分相似)

大部份家長常與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論則較少

表27：家長與孩子之間討論不同話題的頻繁程度

題目	0	1+2	3+4
	n(%)	n(%)	n(%)
1. 做個有道德的人	8(1.9%)	171(40.5%)	243(57.6%)
2. 做正確的事	2(0.5%)	102(24.2%)	318(75.4%)
3. 遵守法紀	10(2.4%)	145(34.5%)	265(63.0%)
4. 參與義務工作(義工)	48(11.5%)	277(66.1%)	94(22.4%)
5. 利他主義	134(31.9%)	239(56.9%)	47(11.2%)
6. 違規行為	118(27.9%)	149(35.2%)	156(36.8%)
7. 勇敢	16(3.8%)	220(52.1%)	186(44.1%)
8. 毅力	15(3.6%)	192(45.8%)	212(50.6%)
9. 正直	12(2.9%)	170(40.4%)	239(56.7%)
10. 熱情	19(4.5%)	184(44.1%)	215(51.5%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

[0 = 從不、1 = 很少(少於每月一次)、2 = 有時(大約每月一次)、3 = 經常(大約一週一次)、4 = 幾乎每天]

大部份家長常與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論則較少

表27：家長與孩子之間討論不同話題的頻繁程度(續)

題目	0	1+2	3+4
	n(%)	n(%)	n(%)
11. 愛與被愛的能力	15(3.6%)	194(46.1%)	212(50.3%)
12. 善良	5(1.2%)	145(34.7%)	268(64.1%)
13. 社交能力	17(4.0%)	166(39.5%)	237(56.4%)
14. 合作	7(1.7%)	169(40.4%)	243(58.0%)
15. 公平	10(2.4%)	182(43.5%)	226(54.1%)
16. 領導力	31(7.5%)	231(55.7%)	153(36.9%)
17. 寬恕	9(2.2%)	188(45.0%)	221(52.8%)
18. 謙遜	16(3.8%)	186(44.7%)	214(51.5%)
19. 謹慎	8(1.9%)	171(41.0%)	238(57.1%)
20. 自制能力	5(1.2%)	147(35.3%)	265(63.6%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

[0 = 從不、1 = 很少(少於每月一次)、2 = 有時(大約每月一次)、3 = 經常(大約一週一次)、4 = 幾乎每天]

大部份家長常與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論則較少

表27：家長與孩子之間討論不同話題的頻繁程度(續)

題目	0	1+2	3+4
	n(%)	n(%)	n(%)
21. 感恩	13(3.1%)	155(37.2%)	249(59.7%)
22. 希望	8(1.9%)	160(38.4%)	249(59.7%)
23. 幽默	26(6.2%)	162(38.6%)	232(55.3%)
24. 信仰	101(24.0%)	204(48.5%)	116(27.6%)
25. 對美和卓越的欣賞	23(5.5%)	225(53.9%)	170(40.6%)
26. 創造力	36(8.7%)	240(57.7%)	140(33.7%)
27. 好奇心	17(4.1%)	232(55.3%)	170(40.6%)
28. 開放的思維	18(4.3%)	224(53.3%)	178(42.4%)
29. 好學	14(3.3%)	158(37.8%)	246(58.8%)
30. 洞察力	22(5.2%)	200(47.6%)	198(47.1%)

註：所有題目均使用5點李克特量表為量度基礎

[0 = 從不、1 = 很少(少於每月一次)、2 = 有時(大約每月一次)、3 = 經常(大約一週一次)、4 = 幾乎每天]

家長普遍對自己的管教方式持有正面的態度

表28：家長對自己的管教方式的看法

題目	1+2	3+4
	n(%)	n(%)
1. 我清楚知道孩子在學校的情況。	81(19.2%)	340(80.8%)
2. 我清楚知道我的孩子與甚麼人做朋友。	87(20.7%)	333(79.3%)
3. 我要求我的孩子在學校要有好的行為。	17(4.0%)	403(96.0%)
4. 對於我的孩子與甚麼人交朋友，我有明確的要求。	83(19.7%)	338(80.3%)
5. 我主動了解孩子在學校的情況。	48(11.4%)	373(88.6%)
6. 我主動了解孩子與甚麼人做朋友。	31(7.4%)	389(92.6%)
7. 我主動了解孩子在放學後做些甚麼事情。	28(6.7%)	393(93.3%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 十分不同意、2 = 不同意、3 = 同意、4 = 十分同意)

家長普遍對自己的管教方式持有正面的態度

表28：家長對自己的管教方式的看法(續)

題目	1+2	3+4
	n(%)	n(%)
8. 我的孩子覺得我的管教是合理的。	70(16.7%)	349(83.3%)
9. 我的孩子樂意做我要求他/她做的事情。	136(32.5%)	282(67.5%)
10. 我的孩子相信我對他/她的管教對他/她有益。	56(13.4%)	363(86.6%)
11. 我經常想改變我的孩子對事物的想法或感受。	196(47.0%)	221(53.0%)
12. 我重視自己的想法而輕視孩子的想法。	294(70.2%)	125(29.8%)
13. 我想控制孩子做的一切事情。	343(81.9%)	76(18.1%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 十分不同意、2 = 不同意、3 = 同意、4 = 十分同意)

家長普遍對自己的管教方式持有正面的態度

表28：家長對自己的管教方式的看法(續)

題目	1+2	3+4
	n(%)	n(%)
14. 我經常嘗試改變孩子去達到我的標準。	291(70.0%)	125(30.0%)
15. 我的孩子很滿意他/她和我的關係。	58(14.0%)	355(86.0%)
16. 我的孩子主動地把自己身上發生的事情告訴我。	69(16.8%)	341(83.2%)
17. 我的孩子主動與我分享他/她的感受。	68(16.3%)	349(83.7%)

註：所有題目均使用4點李克特量表為量度基礎

(1 = 十分不同意、2 = 不同意、3 = 同意、4 = 十分同意)

大部份家長認為子女擁有良好的性格特質， 但某些方面欠佳

表29：家長對子女性格特質的看法

題目	家長看自己子女	
	1+2+3 n(%)	5+6+7 n(%)
1. 我的孩子是一個有恒心的人。	82(19.3%)	235(55.4%)
2. 我的孩子是一個勤勞的人。	102(24.1%)	210(49.6%)
3. 我的孩子覺得這個世界有很多有趣的事物有待發掘。	39(9.3%)	301(71.7%)
4. 我的孩子感激別人對他/她的恩惠。	27(6.4%)	316(74.7%)
5. 當我的孩子見到別人開心時，他/她也會感到開心。	11(2.6%)	353(83.3%)
6. 當我的孩子想到有可能創造一件新事物便會感到興奮。	14(3.3%)	352(83.2%)

註：所有題目均使用7點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不同意、2 = 不同意、3 = 少許不同意、4 = 中立、5 = 少許同意、6 = 同意、7 = 非常同意)

大部份家長認為子女擁有良好的性格特質， 但某些方面欠佳

表29：家長對子女性格特質的看法(續)

題目	家長看自己子女	
	1+2+3 n(%)	5+6+7 n(%)
7. 我的孩子經常陶醉於一些有趣的事物	23(5.4%)	336(79.4%)
8. 我的孩子是一個充滿愛心的人。	11(2.6%)	345(81.8%)
9. 遇到困難時，我的孩子會要求自己堅持到底。	79(18.7%)	250(59.1%)
10. 我的孩子重視他/她自己和身邊的人的關係。	24(5.7%)	348(82.5%)
11. 我的孩子是一個自制能力很強的人。	98(23.4%)	221(52.9%)
12. 我的孩子是一個喜歡尋找新事物的人	51(12.2%)	252(60.1%)

註：所有題目均使用7點李克特量表為量度基礎

(1 = 非常不同意、2 = 不同意、3 = 少許不同意、4 = 中立、5 = 少許同意、6 = 同意、7 = 非常同意)

總結與建議

總結與建議

結果	建議
● 兩成家長認為子女有物質主義傾向。 (A部份)	✓ 加強中學生的價值觀教育 ✓ 探討如何提升青少年正面的價值觀 ✓ 加強家庭教育對青少年價值觀的引導
● 家長認為自己的子女表現出一定的自我中心主義傾向。 (B部份)	✓ 加強學生的社會心理能力訓練 ✓ 提升學生關心他人的意願和能力 ✓ 加強家庭教育對青少年利他行為的引導
● 大部份家長認為子女擁有良好的性格特質，但某些方面欠佳。 (C部份)	✓ 加強中學生的品格教育 ✓ 加強家庭教育對中學生品格及性格的正面影響 ✓ 提升家長對子女的認識

總結與建議

結果

- 超過八成家長認為香港青少年道德水準一般或偏低，超過半數家長認為青少年道德水準逐漸下降，大部份家長認同品德的重要性。(D部份)
多數家長認為子女的品格優於同輩(一般香港青少年)。(A部份、B部份、C部份)

建議

- ✓ 加強對中學生的正面引導；避免中學生產生「同流合污」的心理
- ✓ 加強中學生的品格教育
- ✓ 提升家長對子女和一般香港青少年的認識

總結與建議

結果

- 家長認為朋輩是影響青少年品德發展最重要的因素。(E部份)

建議

- ✓ 加強父母教育，提升父母對子女品格培育的意識和能力
- ✓ 探討現有的學校資源與環境對學生品格發展的影響
- ✓ 加強學生的社會心理能力訓練；提升他們抵禦不良朋輩影響的能力
- ✓ 加強青少年對傳媒和互聯網的認識

總結與建議

結果

- 大部份家長認為一般香港青少年的社會心理能力一般或較弱(F部份)；超過九成家長認同生活技巧教育的需要性，但約六成家長認為現時學校生活技巧教育是不足夠的。(M部份)

建議

- ✓ 加強中學生的社會心理能力培育
- ✓ 推行青少年正面發展課程
- ✓ 增加品德教育的資源
- ✓ 提升學校對培育生活技巧的重視

總結與建議

結果

- 家長認為自己的子女和一般香港青少年整體社會信任度偏低，尤其是對政府和政黨。(H部份)

- 家長對子女的责任行為有不同的態度，認為某些方面有待提升；家長對一般香港青少年責任行為的評價負面較正面多。(I部份)

建議

- ✓ 探討中學生社會信任度低的原因
- ✓ 探討如何提升中學生的社會信任度
- ✓ 加強家庭、學校、社區與政府的合作，創造正面的成長環境
- ✓ 鼓勵中學生承擔自身責任
- ✓ 加強中學生的社會責任感
- ✓ 提升家長對子女和一般香港青少年的認識
- ✓ 加強家庭教育對青少年責任行為的引導

總結與建議

結果

- 大部份家長對自己的家庭關係有正面的評價。(J部份)
- 大部份家長常與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論較少。(K部份)
- 大部份家長對自己對子女的管教方式有正面的評價。(L部份)

建議

- ✓ 加強家長與子女的溝通，促進親子交流
- ✓ 提高家庭教育水平
- ✓ 加強父母教育
- ✓ 提高家長教育子女的技巧
- ✓ 反思家庭對青少年成長的影響

總結與建議

結果

- 家長對子女的評價優於對子女的同輩的評價。
(G部份)

建議

- ✓ 讓家長了解評價自己子女與評價同輩之間的差距
- ✓ 培養現實的自我認識和對子女的認識
- ✓ 加強父母教育水平
- ✓ 家長以身作則，提高中學生的道德水平與各方面能力

Thank You!

