香港中學生發展研究

（品格特質、社會心理能力及社會行為）

第三號報告：家長的觀點

石丹理 于璐
香港理工大學 應用社會科學系 2018年

Wofoo Social Enterprises 和富社會企業
PolyU
THE HONG KONG POLYTECHNIC UNIVERSITY 香港理工大學
Opening Minds • Shaping the Future

「塑造品格・共創未來」研究計劃研究團隊

石丹理	教授	香港理工大學	（首席研究員）
梁倩儀	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
馬汶詩	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
于璐	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
梁曉廸	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
胡嘉如	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
林立	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
蕭敏康	博士	香港理工大學	（副首席研究員）
李德仁	博士	香港城市大學	（副首席研究員）
孫翠芬	博士	香港大學	（副首席研究員）
羅綺雯	女士	香港理工大學	（聯合研究員）

聲明

- 著作權：本研究報告的兩名作者（石丹理與于璐）有同等貢獻。
- 本研究報告僅供大眾閱讀；更多相關的學術文章將於後期出版。
- 本研究計劃由和富慈善基金資助，謹此致謝。

Executive Summary

BACKGROUND

To gain a complete picture of adolescent moral development and to further improve the quality of character education in Hong Kong, the research team from the Department of Applied Social Sciences of The Hong Kong Polytechnic University conducted a large-scale study among Hong Kong adolescents, teachers, and parents to investigate their perceptions about young people's moral behavior and character. This research project was financially supported by the Wofoo Foundation. The present report summarizes the survey results based on the responses of parent participants with reference to 10 research questions:

- Questions 1-3: What are parents' perceptions of the character traits, psychosocial competences, and social behaviors of their adolescent children?
- Questions 4-6: What are parents' perceptions of the character traits, psychosocial competences, and social behaviors of Hong Kong adolescents in general?
- Question 7: What are parents' perceptions of their own character strengths?
- Question 8: What are the differences between parents' perceptions of the character traits, psychosocial competences, and social behaviors of their own children and their perceptions of Hong Kong adolescents in general?
- Question 9: What are the differences between parents' perceptions of their own character strengths and their perceptions of their children's character strengths?
- Question 10: How do parents perceive their parenting practices and relationship with their children?

METHOD and RESULTS

A total of 431 parents (mean age = 44.57) recruited from nine secondary schools in Hong Kong completed a set of self-reported questionnaires. Parents' perceptions about moral character and behavior of their own children and the general population of Hong Kong adolescents, their own moral character, and parenting practices were assessed using scales with good psychometric properties. Several observations are worth noting:

a) Parents generally had positive perceptions of their children's character traits, psychosocial competences, and social behaviors.
b) The proportion of parents who showed worries about their children's morality such as materialism was not small.
c) Parents perceived that their children were sometimes egocentric, did not do housework or care about Hong Kong, the country, the society, and the world.
d) Parents generally had more negative perceptions about Hong Kong adolescents than about their own children.
e) Parents generally demonstrated uncertain attitude about the character traits, psychosocial competences, and social behaviors of the general population of Hong Kong adolescents.

f) Parents perceived that both their own children and Hong Kong adolescents have high levels of trust towards the police and courts of Hong Kong, while relatively low levels of trust towards government and different parties, such as Pro-establishment camp, Pro-democracy camp, and Localist groups.
g) Parents perceived that Hong Kong adolescents only had a low-to-average level of morality, and their moral level has been decreasing.
h) A great majority of parents believed that it is important for adolescents to develop psychosocial competences, however, the psychosocial competences of Hong Kong adolescents were weak and schools did not provide sufficient knowledge and training in this aspect.
i) Parents generally perceived their own parenting practices and relationship with children as positive.
j) Parents tended to perceive their own children as less materialistic and egocentric, and having higher levels of psychosocial competences, character traits, and social behaviors than the general population of Hong Kong adolescents.
k) Parents tended to perceive themselves as more morally competent than their own children.

CONCLUSION

Family plays an important role in promoting adolescents' moral development as children's characters, values and behaviors are directly influenced by their parents. This report presents a novel and pioneer picture of parents' perceptions about their own children's moral character and behavior as well as the general population of Hong Kong youth. These perceptions would significantly influence the way parents interact with their adolescent children. As such, findings of the current study not only enriched our understanding of the moral development of Hong Kong adolescents, but provided insights on how to improve the quality of moral education. Parents are encouraged to involve more in adolescent moral education and act as a role model for their children.

報告摘要

背景

為了進一步了解香港青少年的道德發展及改善香港品格教育的質素，香港理工大學應用社會科學系的研究團隊在和富慈善基金的支持下進行了一項有關青少年道德品格的大型研究。是次研究旨在從不同的角度（學生、家長或監護人及教師）來了解香港青少年的品格及行為發展。本報告闡述了家長調查的結果，並回答以下十個研究問題：

問題 1-3：家長如何看待自己子女的品格特質、社會心理能力和社會行為？

問題 4-6：家長如何看待一般香港青少年(12-18 歲)的品格特質、社會心理能力和社會行為？

問題 7：家長如何看待自己的性格特質？

問題 8：家長對自己的子女及一般香港青少年的品格特質、社會心理能力和社會行為的觀感有甚麼不同之處？

問題 9：家長看待自己的性格特質和看待子女的性格特質有什麼不同之處？

問題 10：家長如何看待自己對子女的管教方式以及家庭中的親子關係？

研究方法與結果

是次研究總共有 431 位家長或監護人參與並完成問卷調查，他們的平均年齡為 44.57 歲，子女分別就讀於 9 所不同的中學。參加者各自完成了一份有關品格的問卷，包括：家長對子女及一般香港青少年的品格特質、社會心理能力及社會行為的看法、家長對自己品格的看法和自己對子女的管教方式。以下研究發現是值得關注的：

1) 大部份的家長都傾向認同自己的子女擁有良好的品格特質和社會心理能力。
2) 部份家長對子女的道德發展水平評價較低，家長們認為自己的子女有時會比較自我中心、少有幫忙做家務及不太關心有關社區、香港、國家和世界的事務。
3) 家長們對於一般香港青少年道德發展的負面看法較多。
4) 家長們對於一般香港青少年的品格特質、社會心理能力及社會行為的看法較不明確。
5) 家長們認為自己的子女和一般香港青少年都對香港警察及法院有較高的信任程度，而對於政府和政黨（如：建制派政黨、泛民主派政黨和本土自決派政黨）的信任程度較低。
6) 家長們認為香港青少年的道德水平並不高且正在逐漸下降。
7) 大部份的家長都認為發展社會心理能力對青少年非常重要，但是家長們認為香港青少年的社會心理能力較弱，並且學校沒有為學生提供足夠的相關知識和訓練。
8) 家長們普遍認同自己對孩子的管教方式，認為自己與孩子有良好的親子關係。
9) 家長們傾向認同自己的子女比一般香港青少年有較低的物質主義或自我中心傾向，並且有更好的品格特質、社會心理能力及社會行為。

10)家長們傾向認為他們比自己的子女有更好的性格特質。

結論

青少年的品格、價值觀及行為深受父母的影響，因此家庭在青少年的道德發展上扮演著十分重要的角色。總括而言，本報告全面評估了家長如何評價子女及一般香港青少年的品格及行為。家長對子女和青少年的觀感會影響他們與孩子的互動方式。因此，本報告不僅有助於提高我們對香港青少年道德發展的認識，更為有關如何改善香港的品德教育提供了資訊。家長應時刻做好家庭教育，為子女作好榜樣。

研究背景

從成長階段的角度，青少年時期是人生中的一個具代表性的轉捩階段，亦是為日後成年期奠定基礎的一個重要階段。相對嬰兒期和兒童期，人們在青少年時期會接觸到更多的人和事，生活的環境亦會變得更複雜，例如：青少年需要更多地與不同的朋輩、社會以及文化有所交流。所以，在青少年時期，人們的性格、價值觀及行為會更容易受到周遭環境所影響（Hart & Carlo, 2005）。因此，家庭和學校幫助青少年建立良好及正確的道德觀是十分重要的。

香港青少年的發展問題早已受到學者的關注（Shek, Ma, & Sun, 2011）。其中，香港青少年的道德價值觀尤其受到不同的研究者、教育家及政策制定者的關注。青年事務委員會曾指出，約 20-30%的香港青少年顯示出物質主義的特質（Commission on Youth, 2000）。此外，有研究指出 35%的香港青少年認為他們的自身利益比履行公民責任更為重要(Breakthrough, 2012）。約七成的香港青少年認為自己擁有良好的道德水平(Breakthrough, 2012）。另外，亦有調查發現香港青少年並不反叛，而且仍保留「孝」的特質（Commission on Youth, 2013)。同時，除了香港青少年對自己的觀感外，成年人對青少年的觀感也值得受到大眾的關注。透過了解成年人對青少年的觀感，我們可能會得出與青少年評估自己有所不同的答案。然而，有關這方面的研究及調查並不多。

有效培育青少年的品格及行為首先需要透過有系統的研究及調查了解現今青少年的道德水平，這樣才可以對症下藥，為青少年提供正確的德育及公民教育。為了達到這個目的，我們需要了解不同的人(如：青少年、老師及家長)對青少年道德水平的觀感。學校一般都被視為主要培育青少年的品格和行為的地方，但是家長對孩子的影響亦不容忽視。家長對孩子的期望及對青少年的觀感往往會影響他們如何教育自己的孩子，而且家長自身的性格及個人特質亦會對孩子的品格及行為發展有直接的影響。

有關華人家長對孩子的品格及行為的觀感、態度的大型研究及調查並不多。除此之外，比較家長對自己的孩子及整體青少年觀感的研究同樣匱乏。同時，家長自己的品格及行為、管教方式與家長對自己孩子的品格及行為發展的觀感之間的關係仍然不清晰。

因此，是次研究採用問卷調查的方式，從家長的角度了解青少年的品格特質、社會心理能力、社會行為以及家長自身的性格特質及他們對子女的管教方式。

研究問題

是次研究圍繞青少年的品格發展，主要探討以下 10 個研究問題：

1. 家長如何評價自己的子女的品格特質？
2. 家長如何評價自己的子女的社會心理能力？
3. 家長如何評價自己的子女的社會行為？
4. 家長如何評價一般香港青少年的品格特質？
5. 家長如何評價一般香港青少年的社會心理能力？
6. 家長如何評價一般香港青少年的社會行為？
7. 家長如何評價自己的性格特質？

8. 家長對自己的子女及一般香港青少年的品格特質、社會心理能力和社會行為的觀感有甚麼不同之處？
9. 家長看待自己的性格特質和看待自己子女的性格特質有什麼不同之處？
10. 家長如何看待自己對子女的管教方式以及家庭中的親子關係？

研究方法

是次研究共有 431 名家長或監護人(平均年齡：44.57 歲)參與，子女分別就讀於香港的 9 所中學。其中 101 名為男性參加者；323 名為女性參加者（其中 7 位參加者未提供有關資料）。當中約九成五的參加者為青少年的親生父母。在眾多的參加者中，6.8%的人來自領取綜援的家庭。同時，83.8%的參加者處於已婚狀態，餘下的 16.2%則是未婚、已離婚、已分居或其他狀態。受訪者以紙筆形式填寫問卷。問卷調查在家長或監護人的子女所就讀的學校進行，在派發問卷前，研究人員向家長解釋是次研究的目的及確認了他們的參加意願，而參加者亦明白他們提供的一切資料均會絕對保密及只會用作研究用途。

研究工具

是次研究採用自我報告的方式，透過問卷調查收集數據。問卷內容包括：受訪家長或監護人對自己的子女及一般香港青少年的品格及行為、親子關係和自己的管教方式的看法。簡介如下：

- **第一部份：品格特質**
  - **物質主義**

    受訪家長或監護人透過 5 道題目評價自己的子女及一般香港青少年的物質主義傾向。題目源自「中國青少年物質主義量表」（Shek, Ma, & Lin, 2014; Shek & Pu, 2016）。例如：「我的孩子/一般香港青少年認為賺錢比做其他事情重要」。該量表採用 5 點李克特量表法計分（1 = 非常不符合；5 = 非常符合），得分愈高代表家長或監護人認為自己的子女或一般香港青少年的物質主義傾向愈高。
  - **自我中心主義**

    受訪家長或監護人透過 5 道題目評價自己的子女及一般香港青少年的自我中心主義傾向。題目源自「中國青少年自我中心主義量表」（Shek, Ng, & Law, 2016; Shek, Yu, & Siu, 2014）。例如：「我的孩子/一般香港青少年認為自己的感受比其他人的感受更重要」。該量表採用 5 點李克特量表法計分（1 = 非常不符合；5 = 非常符合），得分愈高代表家長或監護人認為自己的子女或一般香港青少年的自我中心主義傾向愈高。
  - **道德品格特質**

    量表共包含 25 種個人特質，例如：「公正」。該量表是基於過去幾項研究（Aquino & Reed, 2002; Chen, 2008; Schwartz, 1992）編制的。受訪家長或監護人透過該量表評價其子女或一般香港青少年的道德品格特質。該量表採用 5 點李克特量表法計分（1 = 非常不符合；5 = 非常符合），得分愈高代表家長或監護人愈認同自己的孩子或一般香港青少年擁有該特質。

- **道德水準的評價**

  問卷透過詢問受訪家長或監護人「你覺得現今香港青少年(12-18 歲)的道德水準是高還是低呢？」、「你覺得現今香港青少年（12-18 歲）的道德水準是逐漸提高、下降，還是和以往差不多呢？」以了解他們對香港青少年(12-18 歲)的道德水準的整體評價。這些問題源自香港青年協會的研究 （The Hong Kong Federation of Youth Groups, 1997）。

- **道德信念**

  問卷透過詢問受訪家長或監護人「你是否同意『青少年擁有良好的品德比得到優異的成績更重要』這一說法？」以了解其持有的道德信念。

- **第二部份：社會心理能力**
  - **社會心理質素**

    量表包括 8 種社會心理質素，例如：「控制情緒的能力」。受訪家長或監護人透過量表評價一般香港青少年的社會心理質素。這些社會心理質素源於 Shek，Siu 和 Lee（2007）的研究中的青少年正面發展構念。該量表採用 5 點李克特量表法計分（1 = 非常弱；5 = 非常強），得分愈高代表家長或監護人認為香港青少年社會心理質素愈強。

  - **性格特質**

    本部份採用了簡明性格特質量表（Brief Strengths Scale-12; Ho et al., 2016），旨在量度受訪家長或監護人如何評估自己及子女的性格特質。評估的範疇可分為 3 個部份，分別是：自控能力，學習能力和人際關係能力。此量表採用了 7 點李克特量表法計分（1 = 非常不同意；7 = 非常同意），得分愈高代表家長或監護人認為自己或自己的孩子在該方面的能力愈高。

- **第三部份：社會行為**
  - **社會信任度**

    量表包括 11 個社會組織，例如：「警察」。受訪家長或監護人透過量表評價自己的孩子及一般香港青少年對這些社會組織的信任度。該量表採用 4 點李克特量表法計分（1 = 非常不信任；4 = 非常信任），得分愈高代表家長或監護人愈認為自己的孩子或一般香港青少年對社會的信任度愈高。

  - **責任行為表現**

    量表包括 15 個責任行為表現，例如：「努力讀書」。受訪家長或監護人透過量表評價自己的孩子及一般香港青少年的責任行為表現。該量表是基於一項關於香港青少年責任感的研究所編制（Centre for Citizenship Education of Hong Kong Education University, 2004）。量表採用 5 點李克特量表法計分（1 = 非常差；5 = 非常好），得分愈高代表家長或監護人愈認為自己的孩子或一般香港青少年責任行為表現好。

- **第四部份：對家庭及學校的觀感**
  - **家庭功能**

    量表包括 9 個項目，來自華人家庭評估工具（Siu & Shek, 2005; Shek, 2002; Shek & Ma, 2010）。其中 3 個項目（項目 2、4、6）採用了反向計分法。此量表包含了 3 個次量表，它們分別是家庭互惠、家庭溝通及家庭衝突。此部份採用了 5 點李克特量表法計分（1 = 十分不相似；5 = 十分相似）。

- **家長與子女之間的討論**

  此部份的設計旨在了解家長與其子女在 30 個有關道德的話題上的討論頻繁程度，例如：「做個有道德的人」。量表採用了 5 點李克特量表法計分〔0 = 從不、1 = 很少(少於每月一次)、2 = 有時(大約每月一次)、3 = 經常(大約一週一次)、4 = 幾乎每天〕來量度各個話題的討論頻繁程度。

- **家長管教**

  本部份採用了中國親子關係質量問卷（Chinese Parent-Child Subsystem Quality Scale; Shek, 2005, 2008; Shek & Law, 2016）來調查參加了是次研究的家長或監護人對子女的管教方式。此量表一共包含了 17 個項目，例如：「我清楚知道孩子在學校的情況」。該量表亦採用 4 點李克特量表法計分（1 = 十分不同意；4 = 十分同意），得分愈高代表家長或監護人對自己管教的觀感愈正面。

- **對現時學校提供的品格教育的看法**

  問卷透過詢問受訪家長或監護人「您認為現時學校是否提供足夠的品德教育？」、「您認為香港青少年（12-18 歲）在現時學校的正規課程中所學習到有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）是否足夠？」及「您認為香港青少年（12-18 歲）是否有需要學習有關生活技巧的知識(例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力)？」，以了解他們對現時學校提供的品格教育及生活技巧教育的看法。

- **兒童發展觀**

  問卷透過詢問受訪家長或監護人「你是否同意『兒童必須贏在起跑線上』這一說法？」和「你是否同意『兒童不要輸在起跑線上』這一說法？」，以了解他們對現時流行的兒童發展觀的看法。

研究結果

第一部份：品格特質

A. 兩成家長認為子女有物質主義傾向，家長普遍認為自己的孩子比香港青少年有較低的物質主義傾向

從表 1a 可見，**大部份受訪家長不認為自己的子女有物質主義的傾向**，超過五成的家長不認為自己的孩子會認同物質主義的說法，例如：約八成五的家長認為自己的子女不會為了賺錢而放棄一些做人的原則。但同時亦有大約兩成的家長認為自己的孩子會認同與物質主義相關的說法，例如：約兩成的家長認同他們的孩子認為「賺錢比做其他事情更重要」及「擁有金錢能得到其他人的尊重」。

由表 1b 可見，家長對一般香港青少年的物質主義的看法，該部份的數據與表 1a 的頗為不同。**家長傾向於認為一般香港青少年比較重視金錢**。例如：44.8%的受訪者表示香港青少年贊成「擁有金錢能得到其他人的尊重」這個看法；42.3%的受訪者認為香港青少年會認同「一個人是否成功在於他／她是否富有」的說法。

另外，表 1c 列出了有關受訪家長如何看待自己的子女和香港青少年的物質主義傾向。對比結果顯示，**受訪家長傾向認為自己的孩子比香港青少年有較低的物質主義傾向**。

表 1a. 家長認為自己孩子的物質主義傾向

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 我的孩子認為賺錢比做其他事情更重要。	87 (20.2%)	151 (35.1%)	238 (55.3%)	107 (24.9%)	77 (17.9%)	8 (1.9%)	**85** **(19.8%)**	2.46	430
2. 我的孩子認為擁有金錢就等於擁有一切。	138 (32.3%)	162 (37.9%)	300 (70.3%)	69 (16.2%)	53 (12.4%)	5 (1.2%)	58 (13.6%)	2.12	427
3. 我的孩子認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	128 (30.1%)	127 (29.9%)	255 (60.0%)	87 (20.5%)	73 (17.2%)	10 (2.4%)	**83** **(19.6%)**	2.32	425
4. 我的孩子認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	244 (57.4%)	115 (27.1%)	**359** **(84.5%)**	42 (9.9%)	22 (5.2%)	2 (0.5%)	24 (5.6%)	1.64	425
5. 我的孩子認為一個人是否成功在於他／她是否富有。	118 (27.7%)	138 (32.4%)	256 (60.1%)	93 (21.8%)	66 (15.5%)	11 (2.6%)	77 (18.1%)	2.33	426

註：題目修改自「中國青少年物質主義量表」（Shek, Ma, & Lin, 2014; Shek & Pu, 2016）；所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 1b. 家長認為一般香港青少年的物質主義傾向

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 香港青少年認為賺錢比做其他事情更重要。	38 (8.9%)	113 (26.5%)	151 (35.4%)	114 (26.7%)	142 (33.3%)	20 (4.7%)	162 (38.0%)	2.98	427
2. 香港青少年認為擁有金錢就等於擁有一切。	55 (12.9%)	111 (26.0%)	166 (38.9%)	109 (25.5%)	124 (29.0%)	28 (6.6%)	152 (35.6%)	2.90	427
3. 香港青少年認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	42 (9.9%)	94 (22.2%)	136 (32.1%)	98 (23.1%)	148 (34.9%)	42 (9.9%)	**190** **(44.8%)**	3.13	424
4. 香港青少年認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	88 (20.8%)	103 (24.3%)	191 (45.0%)	123 (29.0%)	95 (22.4%)	15 (3.5%)	110 (25.9%)	2.64	424
5. 香港青少年認為一個人是否成功在於他／她是否富有。	37 (8.6%)	87 (20.3%)	124 (29.0%)	123 (28.7%)	143 (33.4%)	38 (8.9%)	**181** **(42.3%)**	3.14	428

註：題目修改自「中國青少年物質主義量表」（Shek, Ma, & Lin, 2014; Shek & Pu, 2016）；所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 1c. 家長對於自己的孩子和一般香港青少年的物質主義傾向的差異

題目	自己的孩子平均值	香港青少年平均值	*t*	*p*	比較結果
1. 認為賺錢比做其他事情更重要。	2.46	2.98	-8.64	.000	我的孩子 < 香港青少年
2. 認為擁有金錢就等於擁有一切。	2.12	2.90	-12.41	.000	我的孩子 < 香港青少年
3. 認為擁有金錢能得到其他人的尊重。	2.32	3.13	-13.51	.000	我的孩子 < 香港青少年
4. 認為為了賺錢，可以放棄一些做人的原則。	1.64	2.64	-16.86	.000	我的孩子 < 香港青少年
5. 認為一個人是否成功在於他／她是否富有。	2.33	3.14	-13.94	.000	我的孩子 < 香港青少年
我的孩子和香港青少年對金錢的整體看法	2.18	2.96	-17.29	.000	我的孩子 < 香港青少年

註：$p < .05$，表示結果顯著。綠色代表認為子女的表現優於一般香港青少年。

B. 家長認為自己的子女表現出一定的自我中心主義傾向

由表 2a 可見，**家長對於子女的自我中心主義的看法比較混雜**，例如：47.0%的受訪者認為自己的子女會認同「我的感受比其他人的感受更重要」的說法，53.5%的受訪者認為「不論甚麼事，我的孩子總能找到為自己行為辯護的理由」，但同時僅有26.2%的受訪者表示自己的子女會認同「我的利益比其他人的利益更重要」的說法。

相較之下，受訪家長對於香港青少年的看法則較為一致。由表 2b 可見，有超過半數的受訪家長認為香港青少年會認同問卷上有關自我中心的說法，表示**他們認為一般香港青少年傾向於以自我為中心**。由表 2c 可見，家長對自己的子女有相對更高的評價，代表雖然**他們認為自己的子女有一定的自我中心主義傾向，但是其傾向低於一般香港青少年**。

表 2a. 家長認為自己孩子的自我中心主義傾向

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 我的孩子認為自己的感受比其他人的感受更重要。	33 (7.7%)	97 (22.6%)	130 (30.2%)	98 (22.8%)	155 (36.0%)	47 (10.9%)	**202 (47.0%)**	3.20	430
2. 我的孩子認為自己的利益比其他人的利益更重要。	62 (14.5%)	137 (32.1%)	199 (46.6%)	116 (27.2%)	102 (23.9%)	10 (2.3%)	**112 (26.2%)**	2.67	427
3. 不論甚麼事，我的孩子總能找到為自己行為辯護的理由。	38 (8.9%)	65 (15.3%)	103 (24.2%)	95 (22.3%)	171 (40.1%)	57 (13.4%)	**228 (53.5%)**	3.34	426
4. 很多時候，我的孩子覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	36 (8.5%)	130 (30.6%)	166 (39.1%)	133 (31.3%)	104 (24.5%)	22 (5.2%)	126 (29.6%)	2.87	425
5. 對我的孩子來說，就算令其他人不高興，他／她也會忠於自己的感受。	48 (11.2%)	108 (25.1%)	156 (36.3%)	117 (27.2%)	124 (28.8%)	33 (7.7%)	157 (36.5%)	2.97	430

註：題目修改自「中國青少年自我中心主義量表」（Shek, Ng, & Law, 2016; Shek, Yu, & Siu, 2014）；所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 2b. 家長認為一般香港青少年的自我中心主義傾向

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 香港青少年認為自己的感受比其他人的感受更重要。	15 (3.5%)	55 (12.9%)	70 (16.4%)	72 (16.9%)	202 (47.3%)	83 (19.4%)	**285 (66.7%)**	3.66	427
2. 香港青少年認為自己的利益比其他人的利益更重要。	22 (5.2%)	49 (11.5%)	71 (16.6%)	101 (23.7%)	189 (44.3%)	66 (15.5%)	**255 (59.7%)**	3.53	427
3. 不論甚麼事，香港青少年總能找到為自己行為辯護的理由。	12 (2.8%)	45 (10.6%)	57 (13.5%)	65 (15.3%)	205 (48.2%)	98 (23.1%)	**303 (71.8%)**	3.78	422
4. 很多時候，香港青少年覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	14 (3.3%)	67 (15.8%)	81 (19.1%)	107 (25.2%)	181 (42.7%)	55 (13.0%)	**236 (55.7%)**	3.46	424
5. 對香港青少年來說，就算令其他人不高興，他們也會忠於自己的感受。	15 (3.5%)	57 (13.4%)	72 (16.9%)	91 (21.4%)	179 (42.0%)	84 (19.7%)	**263 (61.7%)**	3.61	426

註：題目修改自「中國青少年自我中心主義量表」（Shek, Ng, & Law, 2016; Shek, Yu, & Siu, 2014）；所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 2c. 家長認為自己的孩子和一般香港青少年自我中心傾向的差異

題目	自己的孩子平均值	香港青少年平均值	t	p	比較結果
1. 認為自己的感受比其他人的感受更重要。	3.20	3.66	-8.31	.000	我的孩子 < 香港青少年
2. 認為自己的利益比其他人的利益更重要。	2.67	3.53	-15.95	.000	我的孩子 < 香港青少年
3. 不論甚麼事，總能找到為自己行為辯護的理由。	3.34	3.78	-8.26	.000	我的孩子 < 香港青少年
4. 很多時候，覺得別人對自己的批評都是無稽之談。	2.87	3.46	-11.25	.000	我的孩子 < 香港青少年
5. 就算令其他人不高興，他們也會忠於自己的感受。	2.97	3.61	-11.21	.000	我的孩子 < 香港青少年
我的孩子和香港青少年在自我中心主義方面的整體表現	3.01	3.61	-15.04	.000	我的孩子 < 香港青少年

註：$p < .05$，表示結果顯著。綠色代表認為子女的表現優於一般香港青少年。

C. 大部份家長認為子女擁有良好的品格，但某些品格欠佳

由表 3a 可見，**大部份的受訪家長都認為自己的子女擁有良好的品格特質**。例如：超過九成家長認為自己的子女是友好和善良的。但只有約五成的家長認為自己的子女擁有某些特定的品格特質，例如：樂於奉獻、自律、謙虛及尊重傳統文化，特別是**有約兩成的家長認為自己的子女缺乏自律和勤勞的品質**。

相比之下，**受訪家長對一般香港青少年品格特質的看法並不明確**。表 3b 中的統計結果顯示，大概三至四成的家長選擇「介乎不符合與符合之間」的選項，表示他們對香港青少年的道德品格並不清楚或沒有特別的看法。家長們認為香港青少年在勤勞、自律、樸素、有責任感、寬宏大量及尊重傳統文化等品格特質方面表現欠佳。表 3c 列出了家長對於自己的子女及對香港青少年看法的不同。同樣，**家長普遍認為自己的子女比一般香港青少年擁有較好的品格特質**。

表 3a. 家長認為自己孩子的品格特質

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 公正	0 (0.0%)	14 (3.3%)	14 (3.3%)	80 (18.6%)	218 (50.8%)	117 (27.3%)	335 (78.1%)	4.02	429
2. 友好	0 (0.0%)	8 (1.9%)	8 (1.9%)	35 (8.2%)	226 (52.8%)	159 (37.1%)	**385** **(90.0%)**	4.25	428
3. 慷慨	1 (0.2%)	24 (5.6%)	25 (5.9%)	98 (23.0%)	196 (46.0%)	107 (25.1%)	303 (71.1%)	3.90	426
4. 樂於助人	1 (0.2%)	13 (3.1%)	14 (3.9%)	63 (14.8%)	172 (40.4%)	177 (41.5%)	**349** **(81.9%)**	4.20	426
5. 勤勞	9 (2.1%)	81 (19.1%)	**90** **(21.2%)**	156 (36.8%)	116 (27.4%)	62 (14.6%)	178 (42.0%)	3.33	424
6. 誠實	2 (0.5%)	23 (5.4%)	25 (5.8%)	78 (18.2%)	187 (43.6%)	139 (32.4%)	326 (76.0%)	4.02	429
7. 善良	0 (0.0%)	4 (0.9%)	4 (0.9%)	16 (3.7%)	172 (40.0%)	238 (55.3%)	**410** **(95.3%)**	4.50	430
8. 尊重他人	2 (0.5%)	9 (2.1%)	11 (2.6%)	81 (18.9%)	215 (50.1%)	122 (28.4%)	337 (78.6%)	4.04	429
9. 遵守法紀	1 (0.2%)	16 (3.8%)	17 (4.0%)	51 (12.0%)	144 (33.8%)	214 (50.2%)	358 (84.0%)	4.30	426
10. 樂於奉獻	4 (0.9%)	40 (9.4%)	44 (10.4%)	138 (32.5%)	159 (37.4%)	84 (19.8%)	**243** **(57.2%)**	3.66	425
11. 自律	12 (2.8%)	69 (16.1%)	**81** **(18.9%)**	106 (24.7%)	155 (36.1%)	87 (20.3%)	**242** **(56.4%)**	3.55	429
12. 有愛心	0 (0.0%)	9 (2.1%)	9 (2.1%)	62 (14.5%)	184 (42.9%)	174 (40.6%)	358 (83.4%)	4.22	429
13. 有同情心	0 (0.0%)	11 (2.6%)	11 (2.6%)	66 (15.4%)	177 (41.4%)	174 (40.7%)	351 (82.0%)	4.20	428
14. 擁有自尊	2 (0.5%)	6 (1.4%)	8 (1.9%)	50 (11.7%)	200 (46.6%)	171 (39.9%)	371 (86.5%)	4.24	429
15. 謙虛	5 (1.2%)	30 (7.0%)	35 (8.2%)	151 (35.2%)	161 (37.5%)	82 (19.1%)	**243** **(56.6%)**	3.66	429
16. 樸素	4 (0.9%)	40 (9.4%)	44 (10.4%)	91 (21.4%)	179 (42.1%)	111 (26.1%)	290 (68.2%)	3.83	425
17. 有個人修養	0 (0.0%)	21 (4.9%)	21 (4.9%)	135 (31.5%)	187 (43.6%)	86 (20.0%)	273 (63.6%)	3.79	429
18. 真誠	0 (0.0%)	14 (3.3%)	14 (3.3%)	63 (14.8%)	189 (44.3%)	161 (37.7%)	350 (82.0%)	4.16	427
19. 有禮貌	2 (0.5%)	12 (2.8%)	14 (3.3%)	80 (18.6%)	203 (47.2%)	133 (30.9%)	336 (78.1%)	4.05	430
20. 忠誠	0 (0.0%)	7 (1.6%)	7 (1.6%)	81 (18.9%)	217 (50.6%)	124 (28.9%)	341 (79.5%)	4.07	429
21. 有責任感	7 (1.6%)	31 (7.3%)	38 (8.9%)	117 (27.5%)	173 (40.6%)	98 (23.0%)	271 (63.6%)	3.76	426
22. 寬宏大量	3 (0.7%)	36 (8.4%)	39 (9.1%)	130 (30.3%)	179 (41.7%)	81 (18.9%)	260 (60.6%)	3.70	429
23. 有正義感	1 (0.2%)	15 (3.5%)	16 (3.7%)	98 (22.8%)	186 (43.4%)	129 (30.1%)	315 (73.4%)	4.00	429
24. 敬老	3 (0.7%)	16 (3.7%)	19 (4.4%)	68 (15.9%)	187 (43.6%)	155 (36.1%)	342 (79.7%)	4.11	429
25. 尊重傳統文化	4 (0.9%)	52 (12.1%)	56 (13.0%)	147 (34.2%)	158 (36.7%)	69 (16.0%)	**227** **(52.8%)**	3.55	430

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 3b. 家長認為一般香港青少年的品格特質

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 公正	5 (1.2%)	62 (14.7%)	67 (15.8%)	174 (41.1%)	154 (36.4%)	28 (6.6%)	182 (43.0%)	3.33	423
2. 友好	3 (0.7%)	40 (9.5%)	43 (10.2%)	148 (35.2%)	190 (45.1%)	40 (9.5%)	230 (54.6%)	3.53	421
3. 慷慨	2 (0.5%)	70 (16.6%)	72 (17.1%)	193 (45.8%)	134 (31.8%)	22 (5.2%)	156 (37.1%)	3.25	421
4. 樂於助人	9 (2.1%)	64 (15.2%)	73 (17.4%)	167 (39.8%)	136 (32.4%)	44 (10.5%)	180 (42.9%)	3.34	420
5. 勤勞	21 (5.0%)	122 (28.9%)	**143** **(33.9%)**	167 (39.6%)	84 (19.9%)	28 (6.6%)	112 (26.5%)	2.94	422
6. 誠實	7 (1.7%)	62 (14.7%)	69 (16.4%)	179 (42.5%)	137 (32.5%)	36 (8.6%)	173 (41.1%)	3.32	421
7. 善良	5 (1.2%)	40 (9.5%)	45 (10.7%)	142 (33.7%)	186 (44.2%)	48 (11.4%)	234 (55.6%)	3.55	421
8. 尊重他人	15 (3.6%)	78 (18.6%)	93 (22.1%)	172 (41.0%)	112 (26.7%)	43 (10.2%)	155 (36.9%)	3.21	420
9. 遵守法紀	13 (3.1%)	65 (15.4%)	78 (18.5%)	157 (37.2%)	142 (33.6%)	45 (10.7%)	187 (44.3%)	3.33	422
10. 樂於奉獻	14 (3.3%)	97 (23.2%)	111 (26.5%)	186 (44.4%)	94 (22.4%)	28 (6.7%)	122 (29.1%)	3.06	419
11. 自律	15 (3.6%)	116 (27.6%)	**131** **(31.2%)**	174 (41.4%)	90 (21.4%)	25 (6.0%)	115 (27.4%)	2.99	420
12. 有愛心	5 (1.2%)	53 (12.6%)	58 (13.8%)	155 (36.9%)	163 (38.8%)	44 (10.5%)	207 (49.3%)	3.45	420
13. 有同情心	4 (1.0%)	64 (15.3%)	68 (16.2%)	155 (37.0%)	159 (37.9%)	37 (8.8%)	196 (46.8%)	3.38	419
14. 擁有自尊	2 (0.5%)	27 (6.5%)	29 (6.9%)	111 (26.6%)	167 (40.0%)	111 (26.6%)	278 (66.5%)	3.86	418
15. 謙虛	14 (3.3%)	88 (21.0%)	102 (24.3%)	189 (45.0%)	102 (24.3%)	27 (6.4%)	129 (30.7%)	3.10	420
16. 樸素	34 (8.2%)	109 (26.3%)	**143** **(34.5%)**	166 (40.0%)	79 (19.0%)	27 (6.5%)	106 (25.5%)	2.89	415
17. 有個人修養	14 (3.3%)	93 (22.1%)	107 (25.4%)	187 (44.4%)	100 (23.8%)	27 (6.4%)	127 (30.2%)	3.08	421
18. 真誠	8 (1.9%)	57 (13.6%)	65 (15.6%)	192 (45.9%)	128 (30.6%)	33 (7.9%)	161 (38.5%)	3.29	418
19. 有禮貌	11 (2.6%)	73 (17.1%)	84 (19.7%)	163 (38.3%)	138 (32.4%)	41 (9.6%)	179 (42.0%)	3.29	426
20. 忠誠	8 (1.9%)	63 (14.8%)	71 (16.7%)	209 (49.1%)	119 (27.9%)	27 (6.3%)	146 (34.3%)	3.22	426
21. 有責任感	15 (3.5%)	112 (26.3%)	**127** **(29.8%)**	188 (44.1%)	89 (20.9%)	22 (5.2%)	111 (26.1%)	2.98	426
22. 寬宏大量	16 (3.7%)	106 (24.8%)	**122** **(28.6%)**	189 (44.3%)	90 (21.1%)	26 (6.1%)	116 (27.2%)	3.01	427
23. 有正義感	14 (3.3%)	67 (15.7%)	81 (19.0%)	175 (41.0%)	143 (33.5%)	28 (6.6%)	171 (40.0%)	3.24	427
24. 敬老	20 (4.7%)	78 (18.3%)	98 (23.0%)	168 (39.4%)	122 (28.6%)	38 (8.9%)	160 (37.6%)	3.19	426
25. 尊重傳統文化	21 (4.9%)	124 (29.2%)	**145** **(34.1%)**	177 (41.6%)	81 (19.1%)	22 (5.2%)	103 (24.2%)	2.90	425

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不符合、2 = 有點不符合、3 = 介乎不符合與符合之間、4 = 有點符合、5 = 非常符合）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 3c. 家長對自己的孩子和一般香港青少年品格特質整體表現上的差異

題目	自己的孩子平均值	香港青少年平均值	t	p	比較結果
1. 公正	4.02	3.33	15.15	.000	我的孩子 > 香港青少年
2. 友好	4.25	3.53	15.19	.000	我的孩子 > 香港青少年
3. 慷慨	3.90	3.25	13.33	.000	我的孩子 > 香港青少年
4. 樂於助人	4.20	3.34	15.77	.000	我的孩子 > 香港青少年
5. 勤勞	3.33	2.94	7.57	.000	我的孩子 > 香港青少年
6. 誠實	4.02	3.32	13.69	.000	我的孩子 > 香港青少年
7. 善良	4.50	3.55	19.57	.000	我的孩子 > 香港青少年
8. 尊重他人	4.04	3.21	15.69	.000	我的孩子 > 香港青少年
9. 遵守法紀	4.30	3.33	18.35	.000	我的孩子 > 香港青少年
10. 樂於奉獻	3.66	3.06	11.08	.000	我的孩子 > 香港青少年
11. 自律	3.55	2.99	10.01	.000	我的孩子 > 香港青少年
12. 有愛心	4.22	3.45	15.60	.000	我的孩子 > 香港青少年
13. 有同情心	4.20	3.38	16.71	.000	我的孩子 > 香港青少年
14. 擁有自尊	4.24	3.86	8.00	.000	我的孩子 > 香港青少年
15. 謙虛	3.66	3.10	10.66	.000	我的孩子 > 香港青少年
16. 樸素	3.83	2.89	15.45	.000	我的孩子 > 香港青少年
17. 有個人修養	3.79	3.08	13.96	.000	我的孩子 > 香港青少年
18. 真誠	4.16	3.29	17.47	.000	我的孩子 > 香港青少年
19. 有禮貌	4.05	3.29	15.12	.000	我的孩子 > 香港青少年
20. 忠誠	4.07	3.22	18.33	.000	我的孩子 > 香港青少年
21. 有責任感	3.76	2.98	15.20	.000	我的孩子 > 香港青少年
22. 寬宏大量	3.70	3.01	13.78	.000	我的孩子 > 香港青少年
23. 有正義感	4.00	3.24	14.26	.000	我的孩子 > 香港青少年
24. 敬老	4.11	3.19	17.28	.000	我的孩子 > 香港青少年
25. 尊重傳統文化	3.55	2.90	13.35	.000	我的孩子 > 香港青少年
對道德品格整體發展的看法	3.97	3.23	22.16	.000	我的孩子 > 香港青少年

註：$p < .05$，表示結果顯著。綠色代表認為子女的表現優於一般香港青少年。

D. 超過八成家長認為香港青少年道德水準一般或偏低，超過半數家長認為青少年道德水平逐漸下降，大部份家長認同品德的重要性

由表 4a 可見，**超過八成的家長認為香港青少年的道德水平只達到中等或偏低的程度。**同時，由表 4b 可見，只有 11.7%的受訪者認同青少年的道德水平有逐漸提高的

跡象。相反，**認為青少年的道德水平正逐漸下降的受訪家長佔整體的 51.7%。此外，超過九成的家長認為「青少年擁有良好的品德比得到優異的成績更重要」**（見表 4c）。

表 4a. 您覺得現今香港青少年（12-18 歲）的道德水平是高還是低呢?

	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	12 (2.8%)	18 (4.2%)	138 (32.3%)	156 (36.5%)	189 (44.3%)	65 (15.2%)	5 (1.2%)	70 (16.4%)	2.68	427

註：所有題目均使用 6 點李克特量表為量度基礎（0 = 不知道、1 = 很低、2 = 低、3 = 不高不低、4 = 高、5 = 很高）。粉紅色代表道德水平較低，綠色代表道德水平較高。

表 4b. 您覺得現今香港青少年（12-18 歲）的道德水準是逐漸提高、下降，還是和以往差不多呢？

	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	31 (7.4%)	**217** **(51.7%)**	**49** **(11.7%)**	123 (29.3%)	1.63	420

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（0 = 不知道、1 = 逐漸下降、2 = 逐漸提高、3 = 和以往差不多）。粉紅色代表逐漸下降，綠色代表逐漸提高。

表 4c. 您是否同意「青少年擁有良好的品德比得到優異的成績更重要」這一說法？

	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	16 (3.8%)	22 (5.2%)	38 (9.0%)	140 (33.3%)	242 (57.6%)	**382** **(90.9%)**	3.4	420

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不同意、2 = 有些不同意、3 = 有些同意、4 = 非常同意）。粉紅色代表比較不同意，綠色代表比較同意。

E. 家長認為朋輩是影響青少年品德發展最重要的因素

由表 5 可見，**家庭、學校、朋輩、傳媒及互聯網都被家長視為會影響青少年品格的因素。當中朋輩被視為最具影響力的因素**(80.9%)，其次是家庭(77.6%)、互聯網(75.5%)、學校(74.3%)及傳媒(63.7%)。

表 5. 家長認為以下因素對一般香港青少年品德發展的影響程度

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
1. 家庭	12 (2.8%)	83 (19.5%)	95 (22.4%)	166 (39.1%)	164 (38.6%)	**330** **(77.6%)**	3.13	425
2. 學校	18 (4.2%)	91 (21.5%)	109 (25.7%)	186 (43.9%)	129 (30.4%)	**315** **(74.3%)**	3.00	424
3. 朋輩	9 (2.1%)	72 (17.0%)	81 (19.1%)	143 (33.8%)	199 (47.0%)	**342** **(80.9%)**	3.26	423
4. 傳媒	9 (2.1%)	145 (34.2%)	154 (36.3%)	152 (35.8%)	118 (27.8%)	**270** **(63.7%)**	2.89	424
5. 互聯網	2 (0.5%)	102 (24.0%)	104 (24.5%)	153 (36.0%)	168 (39.5%)	**321** **(75.5%)**	3.15	425

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 完全沒有影響、2 = 有些影響、3 = 有相當大影響、4 = 有非常大影響）。粉紅色代表影響較小，綠色代表影響較大。

第二部份：社會心理能力

F. 大部份家長認為一般香港青少年的社會心理能力一般或較弱

由表 6 可見，**受訪家長普遍對一般香港青少年的社會心理能力持較負面的態度**。例如：約四至五成的家長認為香港青少年在控制情緒、明辨是非、解決問題、與他人合作、有理想和抱負及懂得感恩的能力上只達到中等程度。同時，**超過五成的家長認為香港青少年應對逆境的能力欠佳**。

表 6. 家長對一般香港青少年的社會心理能力的觀感

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 控制情緒的能力	25 (5.8%)	165 (38.6%)	190 (44.4%)	**196** **(45.8%)**	41 (9.6%)	1 (0.2%)	42 (9.8%)	2.60	428
2. 明辨是非的能力	16 (3.7%)	134 (31.3%)	150 (35.0%)	**214** **(50.0%)**	56 (13.1%)	8 (1.9%)	64 (15.0%)	2.78	428
3. 應對逆境的能力	64 (14.9%)	167 (38.9%)	**231** **(53.8%)**	156 (36.4%)	37 (8.6%)	5 (1.2%)	42 (9.8%)	2.42	429
4. 解決問題的能力	38 (8.9%)	161 (37.7%)	199 (46.6%)	**181** **(42.4%)**	45 (10.5%)	2 (0.5%)	47 (11.0%)	2.56	427
5. 有理想和抱負	20 (4.7%)	80 (18.7%)	100 (23.4%)	**232** **(54.3%)**	75 (17.6%)	20 (4.7%)	95 (22.2%)	2.99	427
6. 懂得感恩	46 (10.7%)	102 (23.8%)	148 (34.6%)	**197** **(46.0%)**	67 (15.7%)	16 (3.7%)	83 (19.4%)	2.78	428
7. 與他人合作的能力	7 (1.7%)	86 (20.4%)	93 (22.0%)	**225** **(53.3%)**	90 (21.3%)	14 (3.3%)	104 (24.6%)	3.04	422
8. 有誠信	9 (2.1%)	63 (14.9%)	72 (17.1%)	232 (55.0%)	99 (23.5%)	19 (4.5%)	118 (28.0%)	3.13	422
對香港青少年的社會心理能力的整體看法									2.79

註： 所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常弱、2 = 較弱、3 = 一般、4 = 較強、5 = 非常強）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

G. 大部份家長認為子女擁有良好的性格特質，但在某些方面欠佳；大多數的家長都認為自己比子女有更好的性格特質

調查結果顯示，**大多數的家長都認為自己有較好的性格特質**。例如：80.9%的家長認為自己是一個勤勞的人；89.1%的家長認為自己「感激別人對自己的恩惠」；超過九成的家長認為自己「為別人的開心而感到開心」及「重視與身邊的人的關係」（詳見表 7a）。

由表 7b 可見，**家長對子女的性格特質整體上有正面的評價**，例如：「為別人的開心而感到開心」(83.3%)、「重視與身邊的人的關係」(82.5%) 及「會為能創造一件新事物而感到興奮」(83.2%)。相對而言，較少的家長認為自己的子女是一個有恆心的人(55.4%)、勤勞的人(49.6%)和自制能力很強的人(52.9%)。

由表 7c 可見，大部份家長在大多數項目上(如：勤勞、感恩、自制能力等)都對自己比對自己的子女有較正面的評價。但是，相較之下，家長認為子女比自己更加會「經常陶醉於一些有趣的事物」。同時，家長在「充滿愛心」和「喜歡尋找新事物」兩個項目上，認為子女和自己的表現相若。總括而言，**家長對自己的自控能力和人際關係能力的評價高於自己的子女**。

表 7a. 家長對自己的性格特質的看法

題目	1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	1+2+3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	6 n (%)	7 n (%)	5+6+7 n (%)	平均值	人數 n
1. 我是一個有恆心的人。	3 (0.7%)	10 (2.4%)	21 (4.9%)	34 (8.0%)	120 (28.2%)	84 (19.8%)	165 (38.8%)	22 (5.2%)	271 (63.8%)	5.01	425
2. 我是一個勤勞的人。	4 (0.9%)	6 (1.4%)	12 (2.8%)	22 (5.2%)	59 (13.9%)	72 (17.0%)	199 (47.0%)	71 (16.8%)	**342** **(80.9%)**	5.53	423
3. 我覺得這個世界有很多有趣的事物有待發掘。	1 (0.2%)	2 (0.5%)	10 (2.4%)	13 (3.1%)	51 (12.0%)	61 (14.4%)	203 (47.9%)	96 (22.6%)	360 (84.9%)	5.74	424
4. 我感激別人對我的恩惠。	4 (1.0%)	4 (1.0%)	4 (1.0%)	12 (2.9%)	34 (8.1%)	30 (7.1%)	188 (44.7%)	157 (37.3%)	**375** **(89.1%)**	6.03	421
5. 當我見到別人開心時，我也會感到開心。	3 (0.7%)	2 (0.5%)	3 (0.7%)	8 (1.9%)	31 (7.3%)	35 (8.3%)	206 (48.7%)	143 (33.8%)	**384** **(90.8%)**	6.03	423
6. 當我想到有可能創造一件新事物便會感到興奮。	1 (0.2%)	2 (0.5%)	4 (1.0%)	7 (1.7%)	57 (13.5%)	46 (10.9%)	223 (53.0%)	88 (20.9%)	357 (84.8%)	5.77	421
7. 我經常陶醉於一些有趣的事物。	2 (0.5%)	13 (3.1%)	21 (5.0%)	36 (8.6%)	87 (20.7%)	123 (29.3%)	132 (31.4%)	42 (10.0%)	297 (70.7%)	5.10	420
8. 我是一個充滿愛心的人。	1 (0.2%)	2 (0.5%)	3 (0.7%)	6 (1.4%)	64 (15.1%)	96 (22.7%)	174 (41.1%)	83 (19.6%)	353 (83.5 %)	5.61	423
9. 遇到困難時，我會要求自己堅持到底。	1 (0.2%)	2 (0.5%)	13 (3.1%)	16 (3.8%)	46 (10.9%)	79 (18.7%)	202 (47.8%)	80 (18.9%)	361 (85.3%)	5.66	423
10. 我重視自己和身邊的人的關係。	1 (0.2%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	3 (0.7%)	35 (8.3%)	31 (7.3%)	195 (46.2%)	158 (37.4%)	**384** **(91.0%)**	**6.11**	422
11. 我是一個自制能力很強的人。	2 (0.5%)	4 (1.0%)	15 (3.6%)	21 (5.0%)	60 (14.3%)	85 (20.2%)	175 (41.7%)	79 (18.8%)	339 (80.7%)	5.53	420
12. 我是一個喜歡尋找新事物的人。	3 (0.7%)	20 (4.8%)	15 (3.6%)	38 (9.0%)	107 (25.4%)	102 (24.2%)	133 (31.6%)	41 (9.7%)	276 (65.6%)	5.01	421

註：所有題目均使用 7 點李克特量表為量度基礎（ 1 = 非常不同意、2 = 不同意、3 = 少許不同意、4 = 中立、5 = 少許同意、6 = 同意、7 = 非常同意）。粉紅色代表負面的評價，綠色代表正面的評價。

表 7b. 家長對自己孩子的性格特質的看法

題目	1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	1+2+3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	6 n (%)	7 n (%)	5+6+7 n (%)	平均值	人數 n
1. 我的孩子是一個有恆心的人。	6 (1.4%)	28 (6.6%)	48 (11.3%)	82 (19.3%)	107 (25.2%)	113 (26.7%)	111 (26.2%)	11 (2.6%)	**235 (55.4%)**	4.58	424
2. 我的孩子是一個勤勞的人。	11 (2.6%)	32 (7.6%)	59 (13.9%)	102 (24.1%)	111 (26.2%)	101 (23.9%)	87 (20.6%)	22 (5.2%)	**210 (49.6%)**	4.44	423
3. 我的孩子覺得這個世界有很多有趣的事物有待發掘。	2 (0.5%)	12 (2.9%)	25 (6.0%)	39 (9.3%)	80 (19.0%)	107 (25.5%)	145 (34.5%)	49 (11.7%)	301 (71.7%)	5.16	420
4. 我的孩子感激別人對他/她的恩惠。	0 (0.0%)	8 (1.9%)	19 (4.5%)	27 (6.4%)	80 (18.9%)	99 (23.4%)	161 (38.1%)	56 (13.2%)	316 (74.7%)	5.31	423
5. 當我的孩子見到別人開心時，他/她也會感到開心。	0 (0.0%)	2 (0.5%)	9 (2.1%)	11 (2.6%)	60 (14.2%)	88 (20.8%)	204 (48.1%)	61 (14.4%)	**353 (83.3%)**	5.57	424
6. 當我的孩子想到有可能創造一件新事物便會感到興奮。	0 (0.0%)	5 (1.2%)	9 (2.1%)	14 (3.3%)	57 (13.5%)	81 (19.1%)	190 (44.9%)	81 (19.1%)	**352 (83.2%)**	5.62	423
7. 我的孩子經常陶醉於一些有趣的事物。	2 (0.5%)	8 (1.9%)	13 (3.1%)	23 (5.4%)	64 (15.1%)	104 (24.6%)	165 (39.0%)	67 (15.8%)	336 (79.4%)	5.42	423
8. 我的孩子是一個充滿愛心的人。	0 (0.0%)	2 (0.5%)	9 (2.1%)	11 (2.6%)	66 (15.6%)	100 (23.7%)	174 (41.2%)	71 (16.8%)	345 (81.8%)	5.54	422
9.遇到困難時，我的孩子會要求自己堅持到底。	5 (1.2%)	24 (5.7%)	50 (11.8%)	79 (18.7%)	94 (22.2%)	126 (29.8%)	100 (23.6%)	24 (5.7%)	250 (59.1%)	4.67	423
10. 我的孩子重視他/她和身邊的人的關係。	1 (0.2%)	5 (1.2%)	18 (4.3%)	24 (5.7%)	50 (11.8%)	96 (22.7%)	183 (43.4%)	69 (16.4%)	**348 (82.5%)**	5.51	422
11. 我的孩子是一個自制能力很強的人。	13 (3.1%)	28 (6.7%)	57 (13.6%)	98 (23.4%)	99 (23.7%)	107 (25.6%)	90 (21.5%)	24 (5.7%)	**221 (52.9%)**	4.50	418
12. 我的孩子是一個喜歡尋找新事物的人。	3 (0.7%)	9 (2.1%)	39 (9.3%)	51 (12.2%)	116 (27.7%)	104 (24.8%)	116 (27.7%)	32 (7.6%)	252 (60.1%)	4.87	419

註：所有題目均使用 7 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不同意、2 = 不同意、3 = 少許不同意、4 = 中立、5 = 少許同意、6 = 同意、7 = 非常同意）。粉紅色代表負面的評價，綠色代表正面的評價。

表 7c. 家長認為自己和孩子在性格特質上的差異

題目	我的平均值	我的孩子平均值	*t*	*p*	比較結果
1. 是一個有恆心的人。	5.01	4.58	6.44	.000	我 > 我的孩子
2. 是一個勤勞的人。	5.53	4.44	14.16	.000	我 > 我的孩子
3. 覺得這個世界有很多有趣的事物有待發掘。	5.74	5.16	9.12	.000	我 > 我的孩子
4. 感激別人對他/她的恩惠。	6.03	5.31	12.53	.000	我 > 我的孩子
5. 見到別人開心時，也會感到開心。	6.03	5.57	9.25	.000	我 > 我的孩子
6. 當想到有可能創造一件新事物便會感到興奮。	5.77	5.62	2.61	.009	我 > 我的孩子
7. 經常陶醉於一些有趣的事物。	5.10	5.42	-5.14	.000	我 < 我的孩子
8. 是一個充滿愛心的人。	5.61	5.54	1.67	.096	沒有顯著差異
9. 遇到困難時，會要求自己堅持到底。	5.66	4.67	14.02	.000	我 > 我的孩子
10. 重視他和身邊的人的關係。	6.11	5.51	10.89	.000	我 > 我的孩子
11. 是一個自制能力很強的人。	5.53	4.50	13.76	.000	我 > 我的孩子
12. 是一個喜歡尋找新事物的人。	5.01	4.87	1.90	.058	沒有顯著差異

註： $p < .05$，表示結果顯著。綠色代表認為自己的表現優於子女，粉紅色代表認為子女的表現優於自己。

第三部份：社會行為

H. 家長認為自己的子女和一般香港青少年對社會整體信任度偏低，尤其是對政府和政黨

家長認為自己的子女對於不同的組織有不同的信任程度。由表 8a 可見，家長認為子女對警察(89.0%)及法院(94.4%)有較高的信任程度；對泛民主派(38.4%)、本土自決派(27.1%)及內地政府(33.3%)的信任程度相對較低。同時，表 8b 可見，家長認為香港青少年並不信任建制派政黨(65.3%)、泛民主派(58.7%)、本土自決派(54.0%)、立法會（53.7%）及內地政府(78.6%)。另外，調查顯示**法院(71.6%)及警察(57.2%)被家長視為香港青少年較為信任的社會組織，但不及網上社交平台(76.1%)**，例如：Facebook 及 Instagram。相較之下，家長認為**香港青少年比自己的孩子更信任本土自決派及網上社交平台**(見表 8c）。

表 8a. 家長認為自己孩子的社會信任度

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
1. 警察	4 (0.9%)	43 (10.0%)	47 (11.1%)	215 (50.1%)	167 (38.9%)	**382** **(89.0%)**	3.27	429
2. 法院	4 (0.9%)	20 (4.7%)	24 (5.6%)	220 (51.4%)	184 (43.0%)	**404** **(94.4%)**	3.36	428
3. 香港政府	10 (2.4%)	84 (19.8%)	94 (22.2%)	235 (55.4%)	95 (22.4%)	330 (77.8%)	2.98	424
4. 建制派政黨(如：民建聯、新民黨)	42 (9.8%)	199 (46.5%)	241 (56.3%)	166 (38.8%)	21 (4.9%)	187 (43.7%)	2.39	428
5. 泛民主派政黨(如：公民黨、工黨)	45 (10.6%)	216 (50.9%)	261 (61.6%)	156 (36.8%)	7 (1.7%)	**163** **(38.4%)**	2.29	424
6. 本土自決派政黨(如：青年新政)	91 (21.6%)	216 (51.3%)	307 (72.9%)	105 (24.9%)	9 (2.1%)	**114** **(27.1%)**	2.08	421
7. 立法會	19 (4.4%)	150 (35.1%)	169 (39.6%)	212 (49.6%)	46 (10.8%)	258 (60.4%)	2.67	427
8. 內地政府	99 (23.3%)	184 (43.4%)	283 (66.7%)	127 (30.0%)	14 (3.3%)	**141** **(33.3%)**	2.13	424
9. 出版業(如：出版書籍、報紙、或雜誌的行業)	3 (0.7%)	150 (35.4%)	153 (36.1%)	244 (57.5%)	27 (6.4%)	271 (63.9%)	2.70	424
10. 電視	7 (1.6%)	110 (25.9%)	117 (27.5%)	269 (63.3%)	39 (9.2%)	308 (72.5%)	2.80	425
11. 網上社交平台(如：Facebook、Instagram、網上討論區等)	7 (1.6%)	117 (27.3%)	124 (29.0%)	232 (54.2%)	72 (16.8%)	304 (71.0%)	2.86	428

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不信任、2 = 不太信任、3 = 有點信任、4 = 非常信任）。粉紅色代表信任程度較低，綠色代表信任程度較高。

表 8b. 家長認為一般香港青少年的社會信任度

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
1. 警察	28 (6.6%)	153 (36.2%)	181 (42.8%)	180 (42.6%)	62 (14.7%)	**242** **(57.2%)**	2.65	423
2. 法院	16 (3.8%)	104 (24.6%)	120 (28.4%)	209 (49.4%)	94 (22.2%)	**303** **(71.6%)**	2.90	423
3. 香港政府	43 (10.2%)	159 (37.8%)	202 (48.0%)	176 (41.8%)	43 (10.2%)	219 (52.0%)	2.52	421
4. 建制派政黨(如：民建聯、新民黨)	64 (15.2%)	211 (50.1%)	**275** **(65.3%)**	137 (32.5%)	9 (2.1%)	146 (34.7%)	2.22	421
5. 泛民主派政黨(如：公民黨、工黨)	36 (8.6%)	210 (50.1%)	**246** **(58.7%)**	161 (38.4%)	12 (2.9%)	173 (41.3%)	2.36	419
6. 本土自決派政黨(如：青年新政)	41 (9.8%)	185 (44.2%)	**226** **(54.0%)**	167 (39.9%)	26 (6.2%)	193 (46.1%)	2.42	419
7. 立法會	35 (8.3%)	191 (45.4%)	**226** **(53.7%)**	168 (39.9%)	27 (6.4%)	195 (46.3%)	2.44	421
8. 內地政府	156 (37.1%)	174 (41.4%)	**330** **(78.6%)**	84 (20.0%)	6 (1.4%)	90 (21.4%)	1.86	420
9. 出版業(如：出版書籍、報紙、或雜誌的行業)	20 (4.7%)	165 (39.1%)	**185** **(43.8%)**	213 (50.5%)	24 (5.7%)	237 (56.2%)	2.57	422
10. 電視	14 (3.4%)	141 (33.8%)	**155** **(37.2%)**	219 (52.5%)	43 (10.3%)	262 (62.8%)	2.70	417
11. 網上社交平台(如：Facebook、Instagram、網上討論區等)	7 (1.7%)	94 (22.2%)	101 (23.9%)	199 (47.0%)	123 (29.1%)	**322** **(76.1%)**	3.04	423

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不信任、2 = 不太信任、3 = 有點信任、4 = 非常信任）。粉紅色代表信任程度較低，綠色代表信任程度較高。

表 8c. 家長認為自己的孩子和一般香港青少年的社會信任度的差異

題目	自己的孩子平均值	香港青少年平均值	t	p	比較結果
1. 警察	3.27	2.65	17.21	.000	我的孩子 > 香港青少年
2. 法院	3.36	2.90	12.88	.000	我的孩子 > 香港青少年
3. 香港政府	2.98	2.52	12.85	.000	我的孩子 > 香港青少年
4. 建制派政黨(如：民建聯、新民黨)	2.39	2.22	5.04	.000	我的孩子 > 香港青少年
5. 泛民主派政黨(如：公民黨、工黨)	2.29	2.36	-1.69	.093	沒有顯著差異
6. 本土自決派政黨(如：青年新政)	2.08	2.42	-8.12	.000	**我的孩子 < 香港青少年**
7. 立法會	2.67	2.44	6.85	.000	我的孩子 > 香港青少年
8. 內地政府	2.13	1.86	7.47	.000	我的孩子 > 香港青少年
9. 出版業(如：出版書籍、報紙、或雜誌的行業)	2.70	2.57	3.33	.001	我的孩子 > 香港青少年
10. 電視	2.80	2.70	2.71	.007	我的孩子 > 香港青少年
11. 網上社交平台(如：Facebook、Instagram、網上討論區等)	2.86	3.04	-5.04	.000	**我的孩子 < 香港青少年**

註： p < .05，表示結果顯著。粉紅色代表自己子女對該組織的信任程度低於香港青少年，綠色代表自己子女對該組織的信任程度高於香港青少年。

I. 家長對子女的責任行為有不同的態度，認為某些方面有待提升；家長對一般香港青少年責任行為的評價負面較正面多

家長在此部份的項目上展示了不同的態度。例如：68.1%的受訪者認為自己的孩子能尊敬長輩；71.8%的家長認為自己的孩子遵守規則（詳見表 9a)。可是，**只有約兩成的家長認為自己的子女關心香港、社區、國家及世界，有超過四成的家長認為自己的孩子不做家務。**

在對於一般香港青少年的看法上，**有約半數的家長認為青少年的責任行為表現處於「一般」的水平。**總體來講，**家長對於香港青少年責任行為的看法較為負面**（詳見表 9b)。例如：香港青少年在自我控制、尊重別人、關心別人、守信用、做家務、維持社會和諧方面、及關心社區、香港、國家和世界，來自家長的負面看法多於正面看法。由表 9c 可見，對比之下，家長對子女的評分比對一般青少年的評分較高。整體而言，**受訪家長傾向認為自己的孩子比一般香港青少年表現出較多的責任行為**。

表 9a. 家長認為自己的孩子的責任行為表現

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 努力讀書	19 (4.4%)	66 (15.3%)	85 (19.7%)	195 (45.2%)	113 (26.2%)	38 (8.8%)	151 (35.0%)	3.20	431
2. 尊敬長輩	1 (0.2%)	22 (5.1%)	23 (5.3%)	114 (26.5%)	201 (46.7%)	92 (21.4%)	**293** **(68.1%)**	3.84	430
3. 自我控制	14 (3.3%)	72 (16.8%)	86 (20.1%)	183 (42.8%)	132 (30.8%)	27 (6.3%)	159 (37.1%)	3.20	428
4. 尊重別人	2 (0.5%)	17 (4.0%)	19 (4.4%)	131 (30.5%)	217 (50.5%)	63 (14.7%)	280 (65.1%)	3.75	430
5. 關心別人	1 (0.2%)	25 (5.8%)	26 (6.0%)	161 (37.5%)	187 (43.6%)	55 (12.8%)	242 (56.4%)	3.63	429
6. 遵守規則	3 (0.7%)	21 (4.9%)	24 (5.6%)	97 (22.6%)	193 (45.0%)	115 (26.8%)	**308** **(71.8%)**	3.92	429
7. 守信用	4 (0.9%)	28 (6.5%)	32 (7.4%)	129 (29.9%)	182 (42.2%)	88 (20.4%)	270 (62.6%)	3.75	431
8. 做家務	46 (10.7%)	127 (29.6%)	**173** **(40.3%)**	164 (38.2%)	73 (17.0%)	19 (4.4%)	92 (21.4%)	2.75	429
9. 關心社區	22 (5.1%)	109 (25.3%)	131 (30.5%)	212 (49.3%)	72 (16.7%)	15 (3.5%)	**87** **(20.2%)**	2.88	430
10. 關心香港	19 (4.5%)	110 (25.8%)	129 (30.3%)	197 (46.2%)	79 (18.5%)	21 (4.9%)	**100** **(23.5%)**	2.94	426
11. 關心國家	51 (11.9%)	116 (27.2%)	167 (39.1%)	178 (41.7%)	62 (14.5%)	20 (4.7%)	**82** **(19.2%)**	2.73	427
12. 關心世界	41 (9.7%)	113 (26.8%)	154 (36.6%)	178 (42.3%)	72 (17.1%)	17 (4.0%)	**89** **(21.1%)**	2.79	421
13. 維繫家庭和睦	2 (0.5%)	28 (6.6%)	30 (7.1%)	129 (30.5%)	187 (44.2%)	77 (18.2%)	264 (62.4%)	3.73	423
14. 維持社會和諧	8 (1.9%)	57 (13.6%)	65 (15.5%)	187 (44.5%)	124 (29.5%)	44 (10.5%)	168 (40.0%)	3.33	420
15. 持守公平、公正、公義原則	2 (0.5%)	26 (6.2%)	28 (6.7%)	139 (33.1%)	192 (45.7%)	61 (14.5%)	253 (60.2%)	3.68	420

註： 所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 9b. 家長認為一般香港青少年的責任行為表現

題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1. 努力讀書	5 (1.2%)	45 (10.5%)	50 (11.7%)	257 (60.2%)	112 (26.2%)	8 (1.9%)	120 (28.1%)	3.17	427
2. 尊敬長輩	6 (1.4%)	74 (17.4%)	80 (18.8%)	224 (52.6%)	100 (23.5%)	22 (5.2%)	122 (28.6%)	3.14	426
3. 自我控制	15 (3.5%)	112 (26.3%)	**127** **(29.8%)**	232 (54.5%)	61 (14.3%)	6 (1.4%)	67 (15.7%)	2.84	426
4. 尊重別人	10 (2.3%)	92 (21.5%)	**102** **(23.9%)**	226 (52.9%)	83 (19.4%)	16 (3.7%)	99 (23.2%)	3.01	427
5. 關心別人	8 (1.9%)	94 (22.0%)	**102** **(23.9%)**	237 (55.5%)	76 (17.8%)	12 (2.8%)	88 (20.6%)	2.98	427
6. 遵守規則	12 (2.8%)	70 (16.5%)	82 (19.3%)	221 (52.0%)	105 (24.7%)	17 (4.0%)	122 (28.7%)	3.11	425
7. 守信用	12 (2.8%)	82 (19.3%)	**94** **(22.1%)**	241 (56.7%)	78 (18.4%)	12 (2.8%)	90 (21.2%)	2.99	425
8. 做家務	55 (12.9%)	169 (39.7%)	**224** **(52.6%)**	169 (39.7%)	29 (6.8%)	4 (0.9%)	33 (7.7%)	2.43	426
9. 關心社區	37 (8.6%)	128 (29.9%)	**165** **(38.6%)**	205 (47.9%)	48 (11.2%)	10 (2.3%)	58 (13.6%)	2.69	428
10. 關心香港	33 (7.7%)	130 (30.4%)	**163** **(38.1%)**	186 (43.5%)	66 (15.4%)	13 (3.0%)	79 (18.5%)	2.76	428
11. 關心國家	58 (13.6%)	159 (37.3%)	**217** **(50.9%)**	158 (37.1%)	44 (10.3%)	7 (1.6%)	51 (12.0%)	2.49	426
12. 關心世界	50 (11.8%)	136 (32.1%)	**186** **(43.9%)**	172 (40.6%)	57 (13.4%)	9 (2.1%)	66 (15.6%)	2.62	424
13. 維繫家庭和睦	11 (2.6%)	62 (14.6%)	73 (17.2%)	251 (59.2%)	88 (20.8%)	12 (2.8%)	100 (23.6%)	3.07	424
14. 維持社會和諧	24 (5.6%)	90 (21.1%)	**114** **(26.8%)**	233 (54.7%)	68 (16.0%)	11 (2.6%)	79 (18.5%)	2.89	426
15. 持守公平、公正、公義原則	16 (3.8%)	73 (17.3%)	89 (21.1%)	230 (54.5%)	82 (19.4%)	21 (5.0%)	103 (24.4%)	3.05	422

註： 所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常差、2 = 較差、3 = 一般、4 = 較好、5 = 非常好）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

表 9c. 家長認為自己孩子和一般香港青少年在責任行為表現方面的差異

題目	自己的孩子平均值	香港青少年平均值	t	p	比較結果
1. 努力讀書	3.20	3.17	.69	.492	沒有顯著差異
2. 尊敬長輩	3.84	3.14	15.74	.000	我的孩子 > 香港青少年
3. 自我控制	3.20	2.84	7.34	.000	我的孩子 > 香港青少年
4. 尊重別人	3.75	3.01	16.27	.000	我的孩子 > 香港青少年
5. 關心別人	3.63	2.98	14.11	.000	我的孩子 > 香港青少年
6. 遵守規則	3.92	3.11	15.64	.000	我的孩子 > 香港青少年
7. 守信用	3.75	2.99	15.22	.000	我的孩子 > 香港青少年
8. 做家務	2.75	2.43	6.09	.000	我的孩子 > 香港青少年
9. 關心社區	2.88	2.69	4.54	.000	我的孩子 > 香港青少年
10. 關心香港	2.94	2.76	4.22	.000	我的孩子 > 香港青少年
11. 關心國家	2.73	2.49	5.52	.000	我的孩子 > 香港青少年
12. 關心世界	2.79	2.62	4.02	.000	我的孩子 > 香港青少年
13. 維繫家庭和睦	3.73	3.07	14.58	.000	我的孩子 > 香港青少年
14. 維持社會和諧	3.33	2.89	10.44	.000	我的孩子 > 香港青少年
15. 持守公平、公正、公義原則	3.68	3.05	13.61	.000	我的孩子 > 香港青少年
對道德行為特質的整體看法	3.34	2.88	14.50	.000	我的孩子 > 香港青少年

註： $p < .05$，表示結果顯著。綠色代表認為子女的表現優於一般香港青少年。

第四部份：對家庭及學校的觀感

J. 大部份家長對自己的家庭關係有正面的評價

由表 10 可見，**家長普遍對自己的家庭有正面的評價**。有約七至八成的家長認同自己的家庭成員能做到「相親相愛」、「團結一致」及「和洽相處」，而且他們認為自己明白子女的想法。另外，有約兩成的受訪者認為有關家庭衝突的說法適合形容自己的家庭，例如：17.1%的人認為「家人互不關心」和 14.1%的人認為「家人的相處並不融洽」。「家庭互惠」及「家庭溝通」這兩個次量表的平均值分別是 3.92 和 3.89，顯示出受訪者總體上認為自己擁有良好的家庭關係。而且，「家庭衝突」這個次量表的平均值只有 2.27，反映出受訪者認為自己的家庭並沒有很多的衝突與磨擦。總括而言，受訪者普遍對自己的家庭有良好的觀感。

表 10. 家長對自己家庭的看法

	題目	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	4+5 n (%)	平均值	人數 n
1.	家庭成員相親相愛。	3 (0.7%)	13 (3.1%)	16 (3.8%)	69 (16.3%)	204 (48.2%)	134 (31.7%)	**338 (79.9%)**	4.07	423
2.	家人互不關心。	164 (39.0%)	134 (31.9%)	298 (71.0%)	50 (11.9%)	47 (11.2%)	25 (6.0%)	**72 (17.1%)**	2.13	420
3.	家人是團結一致的。	6 (1.4%)	25 (6.0%)	31 (7.5%)	87 (21.0%)	182 (44.0%)	114 (27.5%)	**296 (71.5%)**	3.90	414
4.	我們有很多磨擦。	76 (18.2%)	141 (33.8%)	217 (52.0%)	115 (27.6%)	69 (16.5%)	16 (3.8%)	**85 (20.4%)**	2.54	417
5.	我的家人和洽相處。	9 (2.2%)	21 (5.0%)	30 (7.2%)	74 (17.7%)	192 (46.0%)	121 (29.0%)	**313 (75.1%)**	3.95	417
6.	家人的相處並不融洽。	146 (35.0%)	146 (35.0%)	292 (70.0%)	66 (15.8%)	43 (10.3%)	16 (3.8%)	**59 (14.1%)**	2.13	417
7.	家庭成員彼此遷就。	8 (1.9%)	22 (5.3%)	30 (7.2%)	117 (28.2%)	195 (47.0%)	73 (17.6%)	268 (64.6%)	3.73	415
8.	總括來說，父母明白子女的想法。	6 (1.4%)	15 (3.6%)	21 (5.0%)	99 (23.5%)	228 (54.2%)	73 (17.3%)	301 (71.5%)	3.82	421
9.	總括來說，父母和子女經常交談。	3 (0.7%)	19 (4.5%)	22 (5.2%)	86 (20.3%)	205 (48.5%)	110 (26.0%)	315 (74.5%)	3.95	423
	家庭互惠（1,5,7）									**3.92**
	家庭溝通（3,8,9）									**3.89**
	家庭衝突（2,4,6）									**2.27**

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（1 = 十分不相似、2 = 有點不相似、3 = 介乎有點不相似與有點相似之間、4 = 有點相似、5 = 十分相似）。粉紅色代表負面的評價，綠色代表正面的評價。

K. 大部份家長常參與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論較少

親子之間有關不同道德話題的討論頻繁程度從「從不」到「幾乎每天」（見表 11）。家長經常（大約一週一次）與子女討論的話題包括：「做個有道德的人」、「做正確的事」、「遵守法紀」、「毅力」、「正直」、「熱情」、「愛與被愛」、「善良」、「社交能力」、「合作」、「公平」、「寬恕」、「謙遜」、「謹慎」、「自制能力」、「感恩」、「希望」、「幽默」及「好學」。可是，超過四成的**家長很少(少於每月一次)跟子女談論有關「參與義務工作」、「利他主義」及「違規行為」等話題。**

表 11. 家長與孩子之間對不同話題的討論頻繁程度

題目	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	平均值	人數 n
1. 做個有道德的人	8 (1.9%)	56 (13.3%)	115 (27.3%)	153 (36.3%)	90 (21.3%)	3.62	422
2. 做正確的事	2 (0.5%)	26 (6.2%)	76 (18.0%)	173 (41.0%)	145 (34.4%)	4.03	422
3. 遵守法紀	10 (2.4%)	43 (10.2%)	102 (24.3%)	143 (34.0%)	122 (29.0%)	3.77	420
4. 參與義務工作（義工）	48 (11.5%)	149 (35.6%)	128 (30.5%)	73 (17.4%)	21 (5.0%)	2.69	419
5. 利他主義（例如：幫助街頭露宿者）	134 (31.9%)	146 (34.8%)	93 (22.1%)	36 (8.6%)	11 (2.6%)	2.15	420
6. 違規行為（例如：吸毒、曠課、校園欺凌）	118 (27.9%)	68 (16.1%)	81 (19.1%)	100 (23.6%)	56 (13.2%)	2.78	423
7. 勇敢	16 (3.8%)	84 (19.9%)	136 (32.2%)	114 (27.0%)	72 (17.1%)	3.34	422
8. 毅力	15 (3.6%)	58 (13.8%)	134 (32.0%)	129 (30.8%)	83 (19.8%)	3.49	419
9. 正直	12 (2.9%)	53 (12.6%)	117 (27.8%)	134 (31.8%)	105 (24.9%)	3.63	421
10. 熱情	19 (4.5%)	68 (16.3%)	116 (27.8%)	124 (29.7%)	91 (21.8%)	3.48	418
11. 愛與被愛的能力	15 (3.6%)	74 (17.6%)	120 (28.5%)	131 (31.1%)	81 (19.2%)	3.45	421
12. 善良	5 (1.2%)	59 (14.1%)	86 (20.6%)	138 (33.0%)	130 (31.1%)	3.79	418
13. 社交能力	17 (4.0%)	55 (13.1%)	111 (26.4%)	156 (37.1%)	81 (19.3%)	3.55	420
14. 合作	7 (1.7%)	59 (14.1%)	110 (26.3%)	149 (35.6%)	94 (22.4%)	3.63	419
15. 公平	10 (2.4%)	56 (13.4%)	126 (30.1%)	139 (33.3%)	87 (20.8%)	3.57	418
16. 領導力	31 (7.5%)	90 (21.7%)	141 (34.0%)	105 (25.3%)	48 (11.6%)	3.12	415
17. 寬恕	9 (2.2%)	63 (15.1%)	125 (29.9%)	131 (31.3%)	90 (21.5%)	3.55	418
18. 謙遜	16 (3.8%)	61 (14.7%)	125 (30.0%)	126 (30.3%)	88 (21.2%)	3.50	416
19. 謹慎	8 (1.9%)	38 (9.1%)	133 (31.9%)	125 (30.0%)	113 (27.1%)	3.71	417
20. 自制能力	5 (1.2%)	35 (8.4%)	112 (26.9%)	133 (31.9%)	132 (31.7%)	3.84	417
21. 感恩	13 (3.1%)	43 (10.3%)	112 (26.9%)	139 (33.3%)	110 (26.4%)	3.70	417
22. 希望	8 (1.9%)	45 (10.8%)	115 (27.6%)	134 (32.1%)	115 (27.6%)	3.73	417
23. 幽默	26 (6.2%)	58 (13.8%)	104 (24.8%)	136 (32.4%)	96 (22.9%)	3.52	420
24. 信仰	101 (24.0%)	104 (24.7%)	100 (23.8%)	80 (19.0%)	36 (8.6%)	2.63	421
25. 對美和卓越的欣賞	23 (5.5%)	83 (19.9%)	142 (34.0%)	118 (28.2%)	52 (12.4%)	3.22	418
26. 創造力	36 (8.7%)	102 (24.5%)	138 (33.2%)	104 (25.0%)	36 (8.7%)	3.00	416
27. 好奇心	17 (4.1%)	81 (19.3%)	151 (36.0%)	110 (26.3%)	60 (14.3%)	3.27	419
28. 開放的思維	18 (4.3%)	80 (19.0%)	144 (34.3%)	109 (26.0%)	69 (16.4%)	3.31	420
29. 好學	14 (3.3%)	42 (10.0%)	116 (27.8%)	136 (32.5%)	110 (26.3%)	3.68	418
30. 洞察力	22 (5.2%)	72 (17.1%)	128 (30.5%)	126 (30.0%)	72 (17.1%)	3.37	420

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎[0 = 從不、1 = 很少(少於每月一次)、2 = 有時(大約每月一次)、3 = 經常(大約一週一次)、4 = 幾乎每天]。

L. 大部份家長對自己對子女的管教方式有正面的評價

由表 12 可見，**家長普遍對自己的管教方式持有正面的看法**，例如：96.0%的家長會要求子女在學校要有好的行為；分別有 92.6%及 93.3%的家長會主動了解子女的交友狀況及孩子在放學後會做些甚麼事情。超過八成的受訪家長認為自己與子女有良好的親子關係。另外，86.6%的受訪家長認為自己的孩子相信父母的管教對子女有益，但是認為子女會樂意遵從自己要求的家長只佔 67.5%。此外，家長大多不認為自己有控制孩子的想法或忽略孩子感受的傾向，例如：81.9%的家長不同意「我想控制孩子做的一切事情」；70.2%的家長不認為自己輕視孩子的想法。可是，仍有 53.0%的家長承認自己經常想改變孩子對事物的想法或感受。

表 12. 家長對自己的管教方式的看法

	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
1. 我清楚知道孩子在學校的情況。	7 (1.7%)	74 (17.6%)	81 (19.2%)	289 (68.6%)	51 (12.1%)	340 (80.8%)	2.91	421
2. 我清楚知道我的孩子與甚麼人做朋友。	5 (1.2%)	82 (19.5%)	87 (20.7%)	275 (65.5%)	58 (13.8%)	333 (79.3%)	2.92	420
3. 我要求我的孩子在學校要有好的行為。	2 (0.5%)	15 (3.6%)	17 (4.0%)	240 (57.1%)	163 (38.8%)	**403** **(96.0%)**	3.34	420
4. 對於我的孩子與甚麼人交朋友，我有明確的要求。	4 (1.0%)	79 (18.8%)	83 (19.7%)	245 (58.2%)	93 (22.1%)	338 (80.3%)	3.01	421
5. 我主動了解孩子在學校的情況。	1 (0.2%)	47 (11.2%)	48 (11.4%)	294 (69.8%)	79 (18.8%)	**373** **(88.6%)**	3.07	421
6. 我主動了解孩子與甚麼人做朋友。	1 (0.2%)	30 (7.1%)	31 (7.4%)	292 (69.5%)	97 (23.1%)	**389** **(92.6%)**	3.15	420
7. 我主動了解孩子在放學後做些甚麼事情。	3 (0.7%)	25 (5.9%)	28 (6.7%)	282 (67.0%)	111 (26.4%)	**393** **(93.3%)**	3.19	421
8. 我的孩子覺得我的管教是合理的。	1 (0.2%)	69 (16.5%)	70 (16.7%)	296 (70.6%)	53 (12.6%)	349 (83.3%)	2.96	419
9. 我的孩子樂意做我要求他／她做的事情。	4 (1.0%)	132 (31.6%)	136 (32.5%)	242 (57.9%)	40 (9.6%)	**282** **(67.5%)**	2.76	418
10. 我的孩子相信我對他／她的管教對他／她有益。	3 (0.7%)	53 (12.6%)	56 (13.4%)	297 (70.9%)	66 (15.8%)	**363** **(86.6%)**	3.02	419
11. 我經常想改變我的孩子對事物的想法或感受。	14 (3.4%)	182 (43.6%)	196 (47.0%)	180 (43.2%)	41 (9.8%)	**221** **(53.0%)**	2.59	417
12. 我重視自己的想法而輕視孩子的想法。	60 (14.3%)	234 (55.8%)	**294** **(70.2%)**	106 (25.3%)	19 (4.5%)	125 (29.8%)	2.20	419
13. 我想控制孩子做的一切事情。	112 (26.7%)	231 (55.1%)	**343** **(81.9%)**	63 (15.0%)	13 (3.1%)	76 (18.1%)	1.95	419
14. 我經常嘗試改變孩子去達到我的標準。	68 (16.3%)	223 (53.6%)	291 (70.0%)	114 (27.4%)	11 (2.6%)	125 (30.0%)	2.16	416
15. 我的孩子很滿意他／她和我的關係。	4 (1.0%)	54 (13.1%)	58 (14.0%)	269 (65.1%)	86 (20.8%)	**355** **(86.0%)**	3.06	413
16. 我的孩子主動地把自己身上發生的事情告訴我。	5 (1.2%)	64 (15.6%)	69 (16.8%)	250 (61.0%)	91 (22.2%)	341 (83.2%)	3.04	410
17. 我的孩子主動與我分享他／她的感受。	8 (1.9%)	60 (14.4%)	68 (16.3%)	247 (59.2%)	102 (24.5%)	349 (83.7%)	3.06	417

註： 所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 十分不同意、2 = 不同意、3 = 同意、4 = 十分同意）。粉紅色代表負面的表現，綠色代表正面的表現。

M. 超過九成家長認同生活技巧教育的需要，但約六成家長認為現時學校生活技巧教育是不足夠的

由表 13a 可見，**約五成的家長認為現時學校提供足夠的道德教育予青少年。**另一方面，從表 13b 可見，**近六成的受訪者認為現時學校並沒有為學生提供足夠的有關生活技巧的知識**(例如：怎樣控制情緒及面對逆境)。然而，96.4%的家長認為青少年有需要學習有關生活技巧的知識（見表 13c）。由表 13d 和表 13e 可見，**超過六成五的家長不認同「兒童必須贏在起跑線上」或「兒童不要輸在起跑線上」的說法。**

表 13a. 您認為現時學校是否提供足夠的品德教育？

	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	36 (8.5%)	17 (4.0%)	147 (34.8%)	164 (38.8%)	192 (45.4%)	31 (7.3%)	**223** **(52.7%)**	2.39	423

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（0 = 不知道、1 = 非常不足夠、2 = 不足夠、3 = 足夠、4 = 非常足夠）。粉紅色代表比較不足，綠色代表較為足夠。

表 13b. 您認為香港青少年（12-18 歲）在現時學校的正規課程中所學習到有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）是否足夠？

	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	31 (7.3%)	18 (4.2%)	235 (55.3%)	**253** **(59.5%)**	128 (30.1%)	13 (3.1%)	141 (33.2%)	2.17	425

註：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（0 = 不知道、1 = 非常不足夠、2 = 不足夠、3 = 足夠、4 = 非常足夠）。粉紅色代表比較不足，綠色代表較為足夠。

表 13c. 您認為香港青少年（12-18 歲）是否有需要學習有關生活技巧的知識（例如：怎樣控制情緒和面對逆境的能力）？

	0 n (%)	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	6 (1.4%)	2 (0.5%)	7 (1.7%)	9 (2.1%)	200 (47.5%)	206 (48.9%)	**406** **(96.4%)**	3.42	421

註：：所有題目均使用 5 點李克特量表為量度基礎（0 = 不知道、1 = 非常不需要、2 = 不需要、3 = 需要、4 = 非常需要）。粉紅色代表比較不足，綠色代表較為足夠。

表 13d. 您是否同意「兒童必須贏在起跑線上」這一說法？

	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	115 (27.1%)	169 (39.9%)	**284** **(67.0%)**	119 (28.1%)	21 (5.0%)	140 (33.1%)	2.11	424

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不同意、2 = 有些不同意、3 = 有些同意、4 = 非常同意）。粉紅色代表比較同意，綠色代表比較不同意。

表 13e. 您是否同意「兒童不要輸在起跑線上」這一說法？

	1 n (%)	2 n (%)	1+2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	3+4 n (%)	平均值	人數 n
n (%)	91 (21.5%)	187 (44.1%)	**278** **(65.6%)**	126 (29.7%)	20 (4.7%)	146 (34.4%)	2.18	424

註：所有題目均使用 4 點李克特量表為量度基礎（1 = 非常不同意、2 = 有些不同意、3 = 有些同意、4 = 非常同意）。粉紅色代表比較同意，綠色代表比較不同意。

總結與建議

結果	建議
✓ 兩成家長認為子女有物質主義傾向（A）。	✓ 加強中學生的價值觀教育 ✓ 探討如何提升青少年正面的價值觀 ✓ 加強家庭教育對青少年價值觀的引導
✓ 家長認為自己的子女表現出一定的自我中心主義傾向（B）。	✓ 加強學生的社會心理能力訓練 ✓ 提升學生關心他人的意願和能力 ✓ 加強家庭教育對青少年利他行為的引導
✓ 大部份家長認為子女擁有良好的品格，但某些品格欠佳（C）。	✓ 加強中學生的品格教育 ✓ 加強家庭教育對中學生品格的正面影響
✓ 超過八成家長認為香港青少年道德水準一般或偏低，超過半數家長認為青少年道德水平逐漸下降，大部份家長認同品德的重要性（D）。多數家長認為子女的品格優於同輩（一般香港青少年）（A、B、C）。	✓ 加強對中學生的正面引導；避免中學生產生「同流合污」的心理 ✓ 加強中學生的品格教育 ✓ 提升家長對子女和一般香港青少年的認識
✓ 家長認為朋輩是影響青少年品德發展最重要的因素（E）。	✓ 加強父母教育，提升父母對子女品格培育的意識和能力 ✓ 探討現有的學校資源與環境對學生品格發展的影響 ✓ 加強學生的社會心理能力訓練；提升他們抵禦不良朋輩影響的能力 ✓ 加強青少年對傳媒和互聯網的認識
✓ 大部份家長認為一般香港青少年的社會心理能力一般或較弱（F）；超過九成家長認同生活技巧教育的需要性，但約六成家長認為現時學校生活技巧教育是不足夠的（M）。	✓ 加強中學生的社會心理能力培育 ✓ 推行青少年正面發展課程 ✓ 增加品德教育的資源 ✓ 提升學校對培育生活技巧的重視
✓ 大部份家長認為子女擁有良好的性格特質，但在某些方面欠佳；大多數的家長都認為自己比子女有更好的性格特質（G）。	✓ 培養中學生的良好性格 ✓ 加強家庭教育對中學生性格的正面影響 ✓ 提升家長對子女的認識
✓ 家長認為自己的子女和一般香港青少年對社會整體信任度偏低，尤其是對政府和政黨（H）。	✓ 探討中學生社會信任度低的原因 ✓ 探討如何提升中學生的社會信任度 ✓ 加強家庭、學校、社區與政府的合作，創造正面的成長環境
✓ 家長對子女的責任行為有不同的態度，認為某些方面有待提升；家長對一般香港青少年責任行為的評價負面較正面多（I）。	✓ 鼓勵中學生承擔自身責任 ✓ 加強中學生的社會責任感 ✓ 提升家長對子女和一般香港青少年的認識 ✓ 加強家庭教育對青少年責任行為的引導
✓ 大部份家長對自己的家庭關係有正面的評價（J）。	✓ 加強家長同子女的溝通，促進親子交流 ✓ 提高家庭教育水平 ✓ 加強父母教育
✓ 大部份家長常參與子女討論與道德相關的話題，但某些話題討論較少（K）。	✓ 提高家庭教育水平 ✓ 加強父母教育

結果	建議
✓ 大部份家長對自己對子女的管教方式有正面的評價（L）。	✓ 提高家長教育子女的技巧 ✓ 反思家庭對青少年成長的影響 ✓ 提高家庭教育水平 ✓ 加強父母教育
✓ 家長對自我的評價均優於對子女的評價，對子女的評價優於對子女的同輩的評價	✓ 讓家長了解自評與評價他人之間的差距 ✓ 讓家長了解評價自己子女與評價同輩之間的差距 ✓ 培養現實的自我認識和對子女的認識 ✓ 加強父母教育水平 ✓ 家長以身作則，提高中學生的道德水平與各方面能力

參考文獻

Aquino, K., & Reed, A. II. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology, 83*(6), 1423-1440.

Breakthrough. (2012). *Xianggang qingshaonian daode jiazhiguan yu daodejiaoyu yanjiu* [Study on Hong Kong adolescents' moral values and moral education]. Retrieved from https://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/47_Moral_education/figure.pdf

Centre for Citizenship Education of Hong Kong Education University. (2004). *Hong Kong adolescents' social responsibility and burden.* Accessed August, 28, 2017 at: http://www.me.icac.hk/upload/doc/j442.html

Chen, L. (2008). *Dangdai qingshaonian jiazhiguan de tezheng ji xiangguan yanjiu* [Characters of adolescents' values and related research] (Unpublished master's thesis). Shanghai Normal University, Shanghai, China.

Commission on Youth. (2000). *Study on civic awareness and moral values of youth.* Government of the Hong Kong Special Administrative Region, Hong Kong.

Commission on Youth. (2013). *Views on filial piety among youth in Hong Kong*. Government of the Hong Kong Special Administrative Region, Hong Kong.

Hart, D., & Carlo, G. (2005). Moral development in adolescence. *Journal of Research on Adolescence, 15*(3), 223-233.

Ho, S. M. Y., Li, W. L., Duan, W., Siu, B. P. Y., Yau, S., Yeung, G., & Wong, K. (2016). A Brief Strengths Scale for individuals with mental health issues. *Psychological Assessment, 28*(2), 147-157.

Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology, 25*, 1-65. doi: 10.1016/S0065-2601(08)60281-6

Shek, D. T. L. (2002). Assessment of family functioning in Chinese adolescents: The Chinese version of the Family Assessment Device. *Research on Social Work Practice, 12*(4), 502-524.

Shek, D. T. L. (2005). Perceived parental control and parent-child relational qualities in Chinese adolescents in Hong Kong. *Sex Roles, 53*(9-10), 635-646.

Shek, D. T. L. (2008). Perceived parental control and parent–child relational qualities in early adolescents in Hong Kong: Parent gender, child gender and grade differences. *Sex Roles, 58*(9-10), 666-681.

Shek, D. T. L., & Law, M. Y. M. (2016). Dimensionality of the Chinese Parent-Child Subsystem Quality Scale: Confirmatory factor analyses. *International Journal of Child Health and Human Development, 9*(2), 207-215.

Shek, D. T. L., & Ma, C. M. C. (2010). The Chinese Family Assessment Instrument (C-FAI): Hierarchical confirmatory factor analyses and factorial invariance. *Research on Social Work Practice, 20*(1), 112-123.

Shek, D. T. L., Ma, C. M. C., & Lin, L. (2014). The Chinese Adolescent Materialism Scale: Psychometric properties and normative profiles. *International Journal on Disability and Human Development, 13*(2), 285-295.

Shek, D. T. L., Ma, K. H., & Sun, R. C. F. (2011). A brief overview of adolescent developmental problems in Hong Kong. *The Scientific World Journal, 11*, 2243-2256. doi:10.1100/2011/896835

Shek, D. T. L., Ng, C. S. M., & Law, M. Y. M. (2016). Studies on adolescent egocentrism in Hong Kong: A review. *International Journal of Child and Adolescent Health, 9*(4), 469-477.

Shek, D. T. L., & Pu, E. (2016). A review of research on materialism amongst children and adolescents in Hong Kong. *International Journal of Child and Adolescent Health, 9*(4), 455-467.

Shek, D. T. L., Siu, A. M. H., & Lee, T. Y. (2007). The Chinese Positive Youth Development Scale: A validation study. *Research on Social Work Practice, 17*(3), 380-391.

Shek, D. T. L., Yu, L., & Siu, A. M. H. (2014). The Chinese Adolescent Egocentrism Scale: Psychometric properties and normative profiles. *International Journal on Disability and Human Development, 13*(2), 297-307.

Siu, A. M. H., & Shek, D. T. L. (2005). Psychometric properties of the Chinese Family Assessment Instrument in Chinese adolescents in Hong Kong. *Adolescence, 40*(160), 817-830.

The Hong Kong Federation of Youth Groups. (1997). *Young people's outlook on life* (Youth Opinion Polls No. 41). Retrieved from http://yrc.hkfyg.org.hk/news.aspx?id=557d30de-274e-45a6-91e1-b9b8718d06ab&corpname=yrc&i=2526&locale=en-US