

中学教师“服务学习”能力建设的理念与实践研究

——以“香港中学教师能力建设计划”为例

罗卓衡¹, 倪恩恩¹, 陈志辉¹, 石丹理²

(1. 香港理工大学 服务学习及领导才能发展处; 2. 香港理工大学 应用社会科学系, 香港 999077)

摘要:服务学习是一种将社会服务与课堂授课相结合的整合教育模式,为中学教育的理论与实践带来了深刻的范式变革。教师作为关键群体,其专业能力提升对于服务学习的有效实施至关重要。在梳理服务学习内涵与中学教育现实困境的基础上,以“香港中学教师能力建设计划”项目为例展开个案研究,从服务学习理念阐述和课程实践设计两个视角,考察通过提升教师服务学习能力进而提高中学服务学习应用水平的现实路径。实践证明,系统的教师培训和课程开发能为教师提供全面的支持,帮助其将服务学习理念融入教学体系,从而实现学生的全面发展。

关键词:服务学习;教师能力建设;中学教育;社会服务

中图分类号:G635 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5934(2024)05-0078-09

DOI:10.16778/j.cnki.1671-5934.2024.05.013

教育是国之大计、党之大计。《中华人民共和国教育法》(2021年修正)明确:“教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务,必须与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[1]这一方针强调了教育的社会服务性、德育的重要性和全面发展的教育理念,旨在培养符合社会主义现代化建设需要的高素质人才。2017年,教育部印发《中小学综合实践活动课程指导纲要》,明确要求将综合实践活动纳入义务教育和普通高中课程体系,提出让学生从个体生活、社会生活及与大自然的接触中获得丰富的实践经验,形成并逐步提升对自然、社会和自我之内在联系的整体认识^[2]。2022年,教育部等十部门联合发布的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》进一步指出,中小学校要安排一定比例的课时用于学生社会实践体验活动,开发现场教学专题,开展实践教学^[3]。在这一背景下,实践育人作为一种重要的教育方式,得到了广泛关注和重视。其中,服务学习(Service-Learning)作为一种融合学业学习与社区服务的实践教育模式,使学生在解决真实问题的过程中,提升其社会责任感和综合素质,逐渐成为中学教育改革的重要内容。

自20世纪80年代服务学习在美国兴起以来,迅速在全球大中小学中得到推广。然而,与美国等西方国家相比,我国的服务学习理论研究和实践探索尚处于起步阶段,尤其是在中学教育中,如何有效地实施服务学习,仍然面临诸多挑战和问题。近年来,香港中学教育在引入服务学习方面进行了积极探索,积累了丰富的经验。特别是通过教师服务学习能力建设项目,香港的中学教师在服务学习的设计与实施方面得到了系统的培训和支持,有效推动了服务学习在中学教育中的应用。

本文以香港理工大学“香港中学教师能力建设计划:透过服务学习促进青少年的社会参与”项目为例,旨在通过对这一项目的深入研究,阐释服务学习的理念与实践模式,探讨其在中学教育中的应用路径与成效,并在此基础上,希冀能为我国中学教育中服务学习的推广和实施提供借鉴和参考,推动教育模式的创新与发展。

一、服务学习与中学教育

(一)服务学习的基本意涵

“服务学习”的学术概念最早由美国学者西格蒙

收稿日期:2024-06-10

基金项目:香港周大福慈善基金和凯瑟克基金项目

作者简介:罗卓衡,副研究员,博士,研究方向为基础教育、服务学习课程研究,E-mail:zhluo@polyu.edu.hk

(Robert Sigmon)和拉姆齐(William Ramsey)在1967年提出。20世纪80年代,服务学习在美国逐渐普及,许多大学和中小学开始将其纳入课程体系^[4]。1990年,美国颁布《国家与社区服务法案》,明确规定服务学习在教育中的重要地位,并通过政府资助和立法支持推动服务学习项目的发展。1993年,美国颁布《全美服务信托法案》,进一步促进了服务学习在教育系统中的广泛应用。此后,服务学习项目在美国各地迅速扩展,并逐渐形成了系统的理论和实践框架^[4]。随着服务学习研究和实践的国际化,许多国家和地区也开始借鉴和引入服务学习理念,将其纳入本国的教育体系中。在日本、新加坡等地的高校教育制度中,服务学习已成为一种重要的教学方式。近年来,我国也逐渐开始重视服务学习的应用,华南师范大学、汕头大学和北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院等一些高校开始探索将服务学习纳入课程体系,香港理工大学、香港岭南大学和台湾辅仁大学还成立了专门的服务学习中心,通过学科、跨学科和综合实践活动,促进学生的全面发展。

目前,学界对于服务学习的定义尚无统一论,但基本认可其核心理念是“一个多方位的互动过程”,学生通过专业课程学习与社区服务的互动、与老师的互动、与社区伙伴的互动,在反思的过程中丰富专业学科知识,并增强公民责任感^[5]。具体来看,现有文献主要从三个视角定义服务学习:首先,从学校教育教学的视角来看,服务学习被视为一种教学方法,通过有意义的服务将课堂学习与社区需求结合起来,培养学生的社会责任感和公民意识^[6]。全美服务学习交流中学(NSLC)认为:“服务学习是一种教学策略,将教学与反思同有意义的社区服务结合起来。”^[7]其次,从学生学习发展的视角,服务学习被认为是一种学习方式,通过有组织的社会服务活动和反思,增强自身的知识和技能,并提升其社会情感能力和责任感^[8]。这一视角关注服务学习在促进学生个体成长和社会化方面的作用。如学者Billig将服务学习定义为:“服务学习是一种学习方法,通过有目的地、有组织地服务使学生获得发展。这些服务活动不仅满足社区需求,也培养学生的责任感,同时提升他们的学术成绩。”^[9]最后,从社会服务的视角来看,服务学习被描述为一种服务活动,旨在通过具体的服务行动,使学生在反思和实践中实现学习和成长。这一视角更强调服务活动的组织性和目标导向性,认为服务学习不仅仅是教育的一部分,更是满足社会需求的有效途径^[10]。

在理解服务学习理念后,部分教育者尝试将其作为实践教育的核心路径引入课堂,对服务学习的课程时间、课程方式、实施要求、课程体系等进行探讨,认为在形式、内容、服务时数等方面形成的多元设计给青少年带来的改变和社会成效也是不同的。如,Billig认为服务学习可以成为教育改革的重要方式,其积极的互惠教学模式,如何更好地融入标准课程体系等问题值得深入探讨^[9];另也有学者认为服务学习以项目的方式更具灵活性,比如高中生的选修课、课后计划或短期活动^[11]。

(二)中学教育面临现实困境

长期以来,人们容易将教育理解为狭义的学校教育,人为地窄化为知识的传授,而忽略了教育的广义社会属性。教育作为人类认知与实践探索的特殊领域,是指能增进人的知识与技能、发展人的智力与体力、影响人的思想观念的活动,不仅应包括以获取间接知识为主的认知活动,还应涵盖以获取直接知识、检验间接知识为主的促使个体社会化和社会个性化的实践活动,是认知活动与实践活动的有机统一。中学阶段是探索人生价值的重要时期,但由于生理和心理发展的不稳定性,加上自我认知的困惑和外界压力,学生容易缺乏目标,价值感不明确,内心力量不坚定,最终导致心理和行为问题的出现。

在香港,不少青少年存在较为严峻的心理健康问题。有研究指出,疫情三年不仅影响改变了青少年的生活习惯,亦对个人的身心健康带来了挑战^[12]。《香港青年趋势分析2023》显示,2022年46.5%的中一至中六学生在开学后感受到高压^[13]。有调研发现,香港中学生对生活满意度逐渐下降,高中时期的绝望感有所增加,导致精神健康问题日趋严重^[14];15~24岁青少年高压比例创新高,且全日制中小学有自杀意向的学生亦有所上升^[15]。此外,香港的32万中学生仍身处应试教育为主导的教育体制^[16],疲于应对各种学科类的考试,不仅较难建立对学科的兴趣,可能还会消磨对学习的热情,更谈不上如何运用学科知识解决实际的社区需求。

在内地,当前中学教育也面临诸多困境,包括应试教育压力过大、学生社会责任感缺乏、实践能力不足以及教学模式单一等问题。这些困境导致学生在知识应用、社会参与和综合素质培养方面存在明显不足。首先,应试教育的模式使得教学过于注重知识的灌输,忽视了学生实际应用能力和综合素质的培养。这种单一的教学模式导致学生在面对实际问题时缺乏应对能力

和创新精神^[8]。其次,现代社会的快速变化和复杂性要求学生具备较强的社会责任感和公民意识,而传统的课堂教学难以有效培养学生的这些素质^[17]。最后,中学教育中实践环节的缺失,使得学生缺乏在真实情境中应用知识和技能的机会,难以形成全面的实践能力^[18]。与社会实践脱节使得学生在中学教育中出现心理健康问题的情况屡见不鲜,《中国国民心理健康发展报告(2021~2022)》中指出青少年抑郁检出率24.1%^[19]。这些问题凸显了当前中学教育改革的迫切需求。通过引入服务学习等模式,可以有效地促进学生综合素质的全面发展,增强其社会责任感和实践能力,从而更好地应对现代社会的复杂需求。

(三)服务学习助力中学教育改革

2022年,教育部颁布了《义务教育课程方案(2022年版)》,指出在课堂教学方式的变革上,突出实践育人价值,要求加强课程与生产劳动、社会实践的结合,充分发挥实践的独特育人功能^[20]。在这种背景下,服务学习作为一种创新的实践教育模式,能够有效缓解中学教育面临的这些困境。

首先,服务学习强调“学以致用”,鼓励学生在真实的社区服务中应用课堂所学,增强了学习的实用性和趣味性,从而深化对知识的理解和掌握。通过参与社区项目,学生不仅能够将学科知识应用于解决实际问题,还能在实践中发展批判性思维能力和解决问题的高阶能力以及作为公民所需的各种社会品质^[21]。这种实践性学习方式有助于打破传统中学教育中理论与实践脱节的现象,使学生在实际操作中获得更多的学习体验和收获。

其次,服务学习注重培养学生的社会责任感和公民意识。服务学习课程通过回应真实的社区需求,为中学生提供了公民学习的机会,进而促进青少年的全面发展^[22]。这种参与不仅能够帮助学生建立正确的价值观和道德观,还能培养他们的团队合作精神和领导能力。在一项青少年发展的项目中,学者发现服务学习可以促进中学生积极价值观的形成^[23];在中学阶段参与高质量服务学习的学生在责任感、人际沟通能力、自我效能、自我认知、职业发展、跨文化能力以及学业水平方面都有显著的提升^[9]。Melchior和Bailis的研究证实高中生参与服务学习对其沟通技巧、个人和社会责任感、领导能力以及包容性产生了积极的影响^[24]。服务学习的这种特质,与当前中学教育改革中倡导的全面发展和素质教育理念高度契合,能够有效促进学生德智体美劳的全面发展。

此外,服务学习的实施对中学教育教学模式创新具有推动作用。传统的课堂教学多为单向的知识传授,而服务学习则通过互动性强的服务活动和反思环节,激发学生的学习兴趣 and 主动性。服务学习也能对教师和学校产生积极影响,促进教师之间进行良性的合作交流,更尊重彼此^[9],从而改善校园整体氛围^[25]。教师在服务学习中不再是单纯的知识传授者,而是学生学习的指导者和伙伴,这种角色的转变有助于构建更加民主和互动的师生关系,进一步提升教育效果和教学质量^[8]。

简而言之,服务学习能够将社会、学校和学生三方联动起来,形成多赢局面,成为培育世界公民的重要途径之一。青少年通过服务学习项目理解不同群体的需求,反思自身的问题和困境,增进个人与社会的联结。因此,服务学习在中学教育改革中具有重要的应用价值和推广前景。通过将服务学习融入中学教育,可以推动中学教育的全面改革,促进学生的全面发展,培养出更多具有创新能力和社会责任感的新时代人才。

二、理念阐释与实践探索:以“香港中学教师能力建设计划”为例

在服务学习模式中,教师不仅是知识的传授者,更是学生服务学习经历的设计者和引导者。教师的理念、方法和实践能力直接决定了服务学习的效果。基于此,本文以港理大“香港中学教师能力建设计划”项目为例,期望通过对项目背景、目标和实施方案的阐述,为有意开展服务学习的教师、中学和相关机构提供有价值的实践参考。

(一)项目背景

香港教育局十分认可服务学习的理念,将其定义为:“透过服务而获得学习,是一种学与教的理念与实践方法。通过把社会服务融入课程中,经过筹划、执行、反思和评估服务经验,从中学学习及成长”^[26],并将其定位为香港道德、公民和国民教育的一部分。2016年香港中文大学推出了“优质学校改进计划”(QSHK)^①,指导中学优化校本中二级“V-Power”服务学习课程的设计与实践,为“服务×跨学科学习”的课程设计和实施提供了很好的示范。八年来,在政府、社区、高校、中小学等多方的努力下,服务学习理念已然被香港教育界熟知,越来越多的中学将“服务学习”纳入学校的教育计划。但是有调查显示,香港大多数K-12学校对服务学习的定义仍存在相当大的困惑,许多教师无法区分服务学习与社区服务/志愿服务之

间的区别,加之相关教师缺乏专业的培训和完善的支持体系,导致香港中学的服务学习发展仍处于初级阶段。

香港理工大学是香港第一所将服务学习作为毕业要求的高校,自2012/13学年起就将服务学习纳入为四年制本科生课程的必修科目。在政府和相关基金会的支持下,该校于2022年开始推广“香港中学教师能力建设计划”(以下简称“建设计划”),协助教师深入了解服务学习,纠正对服务学习相关概念普遍存在的误解,为香港的中学教师提供系统性的服务学习专业培训,让教师可以正确地将服务学习的概念传达给学生,鼓励更多的专业人士和组织支持教师和学校运用“服务学习”理念,以促进学生长成,提升学生的沟通技能、公民意识和反思等方面的能力。

(二)理念阐释:体验学习圈理论的应用

服务学习的教育理念源于约翰·杜威(John Dewey)的经验教育理论。杜威认为“教育即生活”,学生的学习源自经验,也就是所谓的“做中学”^[27]。库伯(David Kolb)在杜威经验教育理论的基础上,提出了“体验学习圈”理论,强调学习过程是一个由“具体体验—反思观察—抽象概括—行动应用—具体体验”的循环活动“圈”,为服务学习的课程设计与实施提供理论指导和实施框架^[28]。借鉴体验学习圈理论,“香港中学教师能力建设计划”在培训教师服务学习能力时兼顾以下4点特征:目标全面性、内容实践性、过程反思性、结果互惠性^[6]。

1. 目标全面性:兼顾“学”与“用”双重目标。服务学习将社会服务和理论学习紧密结合,兼顾“学”和“用”的双重目标。“建设计划”始终强调教师需要明确服务学习的内涵与本质。教师需要认识到,服务学习不是简单的志愿服务过程,而是一个系统的、以学习为中心的过程,更重要的是将这些服务活动与学业学习目标结合起来。港理大基于库伯的“体验学习圈”理论,在“建设计划”教学设计中提出三个理念:以真实的社群需求为中心、设计适度挑战性的服务任务、进一步理解知识的运用。首先,教师需要学习如何评估和识别周边社区的真实需求。培训中,教师被引导去探索社区中的各类问题,如社会福利、环境保护、文化遗产等,并思考这些问题如何与教学目标相契合。了解社区需求是设计有意义的服务学习项目的前提。只有这样,服务学习才能真正做到服务社会。其次,在教师培训中,重点指导教师如何将社会真实问题纳入教学,设

计有挑战性的服务任务,使学生能够在真实情境中应用课堂所学知识。通过这种方法,教师不仅传授知识和技能,还能培养学生的正确态度和对社会情境的深刻理解。最后,培训课程鼓励教师思考如何将学科知识转化为有实际意义的服务活动,并使学生能够在真实情境中应用课堂所学知识。教师指导学生在实践中应用理论知识,反过来促使学生完成知识的创新和认知的重构。在实际问题的引导下,学生能够及时检验已有知识和技能,真正做到“即学即用”“学以致用”。这种教育模式不仅提升了教师的专业能力,也推动了整个教育系统向更为综合和实践导向的方向发展。

2. 内容实践性:在体验学习中创造学习经验。正如“体验学习圈”理论所指出的,具体体验是让学习者完全投入到新的体验之中,推动他们在实际操作中理解和吸收知识。服务学习强调通过实际的服务实践,与社会情境进行互动,使得学习者在真实情境中应用学科知识,作出判断和解决问题,从而创生出新的动态经验,提升其认知水平。在服务学习中,教师的作用在于为学生创造情境,而非简单的知识灌输。“建设计划”在实施过程中,注重帮助教师转变传统的教学观念,主动承担起帮助学生内化经验的任务。首先,教师需要深入了解每个学生的兴趣、能力和学习风格,以便在服务学习中提供个性化的指导和支持。其次,教师需要设计与学生生活经验和社会需求密切相关的服务学习项目,激发学生的学习兴趣 and 参与热情。再次,教师应为学生提供丰富的学习资源和支持,帮助他们在服务过程中获取必要的知识和技能。最后,教师需要不断评估学生在服务学习中的表现和成长,及时调整教学策略,确保学生在服务过程中实现预期的学习目标。相比于传统的灌输式教学,以学生为中心的教学要求教师付出更多的时间和精力,去设计有意义的学习情境,去激励和支持学生自主学习。

3. 过程反思性:促进学生自我审视。“体验学习圈”理论强调学习者要对已经历的体验加以“反思”,即对经验过程中的“知识碎片”进行回忆、清理、整合、分享等,把“有限的经验”进行归类、条理化。实践与反思相辅相成,贯穿于服务学习的全过程^[29]。我国现有中学实践活动多为单向输出或被定性为一般社会志愿服务活动,缺少反思环节设计和展示交流,学生不能对服务活动和社会问题进行更深刻的思考。港理大的服务学习模式(图1)将反思贯穿课程全程,该模式对于中学服务学习教师培训同样重要。

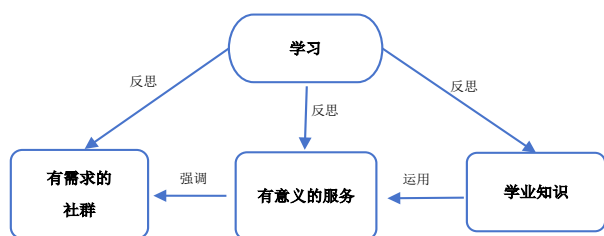


图1 港理大服务学习模式

在“建设计划”中,培训的重点在于协助教师设计清晰且具有明确指引性的结构性反思环节,使学生在参与服务学习过程中,不仅解决社区实际问题,还能在反思过程中进行自我审视和知识内化。教师需要学习如何通过有组织、有目标地服务学习项目,利用日志、讨论会和项目报告等工具,引导学生在真实的社会情境中应用课堂知识,并对社会现状进行反思。反思作为服务学习的核心环节,能够促使学生在服务结束后进行深度的自我审视。通过这种系统化的反思过程,学生能够达成四大预期学习成果:首先,学生能够运用所学知识和技能,处理服务过程中遇到的复杂问题,提升解决实际问题的能力。其次,学生在服务过程中反思自身作为未来专业人士和公民的责任与义务,增强社会责任感和公民意识。再次,学生通过与服务对象的互动,能够同理社会不同的阶层和群体,培养同理心和跨文化沟通能力。最后,通过服务加深对专业的学习和理解,学生能够将学业知识与实际应用相结合,形成更为全面和深刻的专业素养。

4. 结果互惠性:各方互动实现共赢。服务学习综合考虑参与者的多方利益,以互惠性理念为支撑,通过多方互动保障学生、学校、社会的参与度,实现各方的互惠共赢。服务学习的每个环节都需要教师、学生、学校,以及社区、社会组织 and 政府等多个方面的密切合作。在教师培训过程中,重点在于引导教师如何寻找合适的合作伙伴,指导教师如何综合考虑参与者的多方利益,在多方协调的基础上开展服务学习。通过服务学习,学校提升了人才培养效能,教师提升了教学效果,社区满足了自身发展的需要,这种互惠共赢的机制是各方积极参与服务学习的内在推动力。此外,教师培训还强调在服务学习中如何监督和指导学生与社会协作,探讨并确定服务项目的主题。与传统的单向实践教育模式不同,服务学习中学生与被服务者都应参与到项目设计中,共同受益。

(三) 实践探索:核心课程的研发与实施

服务学习课程设计、培训、开发是教师服务学习能

力建设的核心。“建设计划”立足教师群体,开展了系统性的课程设计、培训和开发,并取得了良好的成效。具体来看,主要包括以下六个方面:

1. 以教师为核心影响群体,设计师生服务学习目标。“建设计划”将教师作为核心影响群体,精心设计了针对师生的服务学习目标,以确保服务学习的有效实施和推广。在服务学习中,不同学科的教师都有其独特的贡献。无论是中文、英语、数学,还是科学以及及个人发展相关的学科,每个教师都可以通过其学科专长将服务学习与课程目标有效结合。同时鼓励和吸纳社工积极参与服务学习计划,充分利用他们在社区工作中的经验和资源,与学科教师相辅相成,为服务学习项目提供宝贵的支持和现实基础,共同帮助学生增强对社会问题的理解和解决能力,发展服务技能,学会反思自我。根据教师和学生服务学习中的不同角色和需求,“建设计划”设计了分层的学习目标,确保每个参与者都能在服务学习中有所收获,见表1。

表1 中学教师与学生服务学习目标

目标群体	目标描述
教师	a) 提升教师对服务学习的理解,尤其是服务学习作为一种教学法对学生的潜在影响 b) 在参与服务学习后,教师的知识、态度和技能发生积极的变化 c) 提升服务学习课程设计能力、活动组织能力、引导反思能力等 d) 在中学推广“学术服务学习”,促进年轻人参与有意义社会服务,并一定程度上提升学生的学业水平
学生	a) 提升社会理解能力、社会实践能力、对项目或课程实践的总结与反思能力 b) 积极参与社会实践活动或学术活动,提升社会责任担当能力 c) 心理健康、积极向上,提升沟通交流与团队合作能力

2. 吸引中学积极参与,分类开展服务学习培训。“建设计划”的核心目标是提升中学教师服务学习能力,以培养更多心理健康、富有社会责任、实践能力强的学生。因此,首先应吸引众多的中学积极参与,扩大服务学习的效能和影响力。为了让更多中学了解和参与服务学习计划,根据参与的积极程度将中学分为核心学校、关联学校和实践社群学校^②。

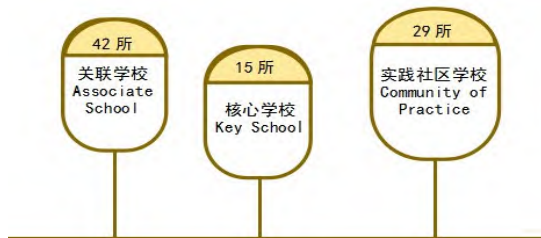


图2 “香港中学教师能力建设计划”开展服务学习的学校分类

截至2024年,共有15所核心学校、42所关联学校、29所实践社区学校加入服务学习实践社群,见图2。核心学校将成为“建设计划”服务学习实践社群的骨干学校,发挥示范和带头作用,与其他中学共建服务学习项目。

3. 推进教师各阶段核心课程学习,协助研发中学服务学习课程。根据中学教师的情况,“建设计划”把中学教师的学习课程设定为两个学习阶段。第一阶段主要包括教师服务学习核心培训课程学习和重点学校服务学习课程研发与支持,中学教师需要一年半完成这一阶段的学习,完成后将成为服务学习社群的核心成员,并开始进入第二个学习阶段。对于部分进度较快的教师,可以提前进入第二阶段。第二阶段主要内容则是中学教师在开展服务学习过程中,不断总结与反思、发现问题、解决问题、积累经验,从而逐步成为专业的服务学习教师。在这一阶段,“建设计划”将为中学教师提供持续性的支持。

“建设计划”把第一个学习阶段划分为三个学习过程,分别是核心课程学习、专题学习、中学服务学习课程研发,其学习内容、学习方式、学习时长等,见表2。

表2 教师服务学习的核心课程学习及中学服务学习的课程研发进度安排

学习过程		学习内容	学习方式	时长
第一个过程	教师核心课程学习(必修)	服务学习概念、类型、特点与实践理论	在线学习	15小时
		项目学习、与服务学习专业人士和学习者对话、讲座、小组讨论等	1. 面授课程 2. 互动学习	20小时
第二个过程 (须完成第一个过程)	教师专题学习(选修)	(1)四次专题研讨会或工作坊 (2)两次本地公益组织或一次境外学习交流 (3)公益组织参访交流	1. 研讨会 2. 实地参访	20小时
第三个过程 (在第一个过程结束后一年内开展)	课程研发(重点学校服务学习支持计划)	教师在规划、实施、反思、评估服务学习项目等方面进行全面学习和实践,港理大团队助力重点学校教师研发服务学习课程	1. 全面学习 2. 分享会 3. 学校扶持 4. 港理大支持	长期

4. 灵活采用多种培训方式,满足中学教师不同学习需求。为了满足教师们的不同需求,“建设计划”提供了多种学习方式、学习模式以及不同程度的参与方式。主要有以下三种方式。

(1) 双语线上服务学习。线上课程最大的优势在于其覆盖面广,且不受时间和场地限制,教师可以随时

学习。港理大专业人士广泛征集中学教师的建议,开发了中学版服务学习线上课程,包括文献阅读、学习视频和案例研究,并设有论坛和单元练习。线上服务学习涵盖的主题有:a)何谓服务学习;b)服务学习的好处和挑战;c)社区伙伴的建立和持续发展;d)服务学习计划的设计和推行促进学生反思;e)如何评估学生的服务学习成果。线上课程内容会根据教师的兴趣和需求进行更新迭代,以促进教师之间的互动和巩固既定的学习成果,主要目标是普及服务学习的概念、类型、价值及其相关知识和理论。

(2) 服务学习专题研讨。为了更好地促进中学教师之间的交流,“建设计划”会经常组织服务学习专题研讨会,提供线上课程和实践分享场地,并邀请专业人士参与。研讨会涵盖的主题有:a)服务学习概念及资源拓展;b)中学服务学习项目研发;c)反思和评估方法的运用。研讨会注重与教师的互动,以游戏和小组讨论等方式为主,通过对主题内容的学习,教师能够深入了解和掌握实践学术服务学习的方法,增加实施服务学习的成功率。研讨会内容会根据以往参与中学的服务学习项目经验和反馈情况进行更新。截至2024年2月,已成功举办19次教师研讨会,惠及中学教师约200名。

(3) 服务学习实地考察。实践是服务学习中不可或缺的环节。“建设计划”通过组织教师参与本土以及境外服务学习项目的实地考察,向经验丰富的教师学习,以提升教师服务学习实践和带队能力。香港本地服务学习考察时间一般为0.5~1天,内容包括合作公益组织(社区)介绍、具体服务点考察以及与服务对象、合作伙伴的交流总结。境外服务学习考察时间则通常持续为5~6天。截至2024年2月,共开展了3次服务学习项目实地考察与交流(本地2次、境外1次)。

5. 专家持续提供专业指导,协助解决课程设计实操问题。中学教师在完成核心课程学习后,需要尝试自己策划服务学习项目,运用所学知识撰写服务学习项目策划书。首次尝试通常为策划2~3小时的活动,服务学习专家会对中学教师提交的策划案,提出专业的修改建议。中学教师需在一周内完成策划的修改,然后根据新的策划案去尝试开设服务学习课程,整个过程都会有服务学习专家陪伴和指导。同时,在后续实践过程中,服务学习专家也会与中学教师保持沟通,及时协助解决具体问题。

6. 做好课程效果评估工作,不断提升服务学习教学质量。为确保课程目标顺利达成、学生项目质量达到标准,“建设计划”为中学教师设计了一套较为完善

的贯穿课程始终的评估体系,以帮助中学教师评估学生的学习成效和课程效果。评估体系包含前期需求评估、中期相关利益方反馈和后期的效果评估。前期评估主要衡量学生普遍能力的发展、学习动机和态度;中期则通过访谈方式对相关利益方的反馈进行整理和分析,以便实时了解项目过程中遇到的问题;后期效果评估主要针对参与服务学习的师生群体。中学教师需根据课程开展进度,分阶段及时开展效果评估工作,认真总结和反思在实践过程中存在的问题,不断提升自身教学能力,并形成一套成熟完善的服务学习课程。

三、启示与建议

目前内地教育界对“服务学习”这一概念的运用相对较少,且常与“志愿服务”和“劳动教育”混为一谈^[30]。虽然近年来“志愿服务”和“劳动教育”已覆盖了所有中小学,但在执行层面上,大部分的“志愿服务”和“劳动教育”还存在着不足,如在内容上与学科知识未能形成知识体系和道德建设的有效联接,在形式上趋于简单化、风潮态、未能形成课程体系和系统性评估。如果仅依赖学生志愿者的“善意”而不设置任何关于学生学习成果的目标,志愿服务和劳动教育是难以实现其教育的功能和价值的。“建设计划”在香港中学成功推广,在中学教师服务学习能力提升方面进行了大量学术研究,获得了不少宝贵的实践经验,为探索中学教育服务学习模式提供了良好的基础,同时也表明了服务学习是一种新型且有效的教育方式。总结近三年来的研究与实践,以下四点启示与建议可供借鉴:

(一)积极研发中学教育“服务学习”专项课程

从课程内容来看,以课程形式存在的服务学习,有四个基本的要素:“服务”“学习”“反思”“互惠”,即除了要开展服务外,课程有明确的学习目标、学习内容和反思环节,课程追求服务者与被服务者的双赢互惠。这些要素也是服务学习与志愿服务、实习实践的显著区别。所以开发出适合本地需求的“服务学习”专项课程,是每所拟开展服务学习模式的中学必须首先要考量的。首先,要进行课程需求导向设计。通过深入了解社区的实际需求,设计出能够切实解决社区问题的服务项目,使学生的劳动教育活动更加有意义且富有挑战性。这样的设计不仅能提升学生的实际操作能力,还能让他们在服务过程中体会到为社会作出贡献的成就感。其次,要积极推动劳动教育等方式向服务学习模式创新转变,促进学生在服务学习中进行理论与实践结合。例如,将生物学课程中的植物学知识与

社区的园艺项目结合,或将历史课程中的文化遗产保护与社区的历史文化项目结合。通过理论与实践的融合,学生能够在实际应用中深化对学科知识的理解,培养综合素质。

(二)突出教师在服务学习能力建设中的重要地位

教师是推广服务学习理念的关键群体,其是将服务学习理念付诸实践的关键。因此,提升教师的服务学习能力,是推动中学教育中服务学习深入发展的重要环节。学校应加强教师培训,使教师能够设计和实施高质量的服务学习项目,指导学生在服务过程中进行有效的反思和总结。一方面,学校应制定系统的教师培训计划,帮助教师深入理解服务学习的核心理念和实践方法。培训内容应包括如何将服务学习与学科课程有机结合,如何设计和实施服务项目,以及如何通过反思和评估提升学生的学习效果。其次,教师培训应注重实践导向,提供教师实际参与和体验服务学习项目的机会。例如,师生通过调研发现社区问题,将课程内容与社区需求结合起来确定每学期的具体服务项目。此外,也应当鼓励教师参与跨学科项目的设计与实施,与同事合作开发整合多学科知识的服务学习项目,增强项目的综合性和实践性。

(三)探索多方联动支持中学服务学习建设的新模式

服务学习的深入开展需要广泛的资源和支持。通过引入更多的合作主体,可以形成高校、中学、社区和社会组织等多方联动的支持模式,实现资源共享和合作共赢。在课程研发方面,可以借助高校等机构的专业资源和课程研发能力,为中学服务学习提供技术和学术支持。在资金支持方面,政府和企业应积极参与到服务学习的支持体系中来,提供必要的资金和资源支持。政府可以设立专项基金,鼓励中学开展服务学习项目;企业可以通过捐赠或提供实践机会,支持服务学习的实施。在社区合作方面,政府、企业、社区可充分发挥优势,积极整合资源,并帮助中学寻找合适的服务学习项目资源。中学也可主动寻找资源,通过与第三方合作开展服务学习,实现互惠共赢。

(四)构建中学服务学习长效机制

倘若服务学习仅以临时活动的形式出现,学生往往会将学习和服务过程视为任务,缺乏主动性和积极性,从而错失深入了解社会和体验社区活动的机会。为实现服务学习的真正价值,中学应将服务学习纳入常规课程体系,建立长效机制,确保其持续性和系统性。首先,学校应设立专门的服务学习项目管理团队,负责统筹和协调各类服务学习活动,确保其持续性和

系统性。这个团队应包括教师、行政人员和社区代表,协同工作,制定服务学习的长期规划和具体实施方案。其次,服务学习应被纳入学校的课程体系,成为教育教学的重要组成部分。学校可以在各学科课程中设计服务学习单元,将学科知识与社会服务相结合。此外,学

校应建立完善的服务学习评价和激励机制,对参与服务学习的学生和教师进行充分的认可和激励。例如可以设立服务学习学分,将学生的服务学习成果纳入学业评价体系;对积极参与和表现优秀的教师和学生给予表彰和奖励。

注释:

- ①优质学校改进计划(QSIP),由香港中文大学香港教育研究所于1998年设立,是透过校本专业支援推动学校改进的组织,积极以“整全式学校改进”(comprehensive school improvement)的理念,推动理论及实践并重的校本专业协作。详见<https://qsip.fed.cuhk.edu.hk/project/qshk/deliverable/school-based-implementation/qshkslcss/>。
- ②核心学校是指至少有5名教师报名并完成系统性的服务学习课程培训,且承诺在培训结束的三年内至少实施1个服务学习项目的学校。关联学校,是服务学习实践社群的常规成员,学校至少有1名教师报名并完成系统性服务学习课程培训,且鼓励教师在计划实施期间开设服务学习项目。实践社区学校,是有意愿了解服务学习的学校。港理大为这些学校无偿提供机会和平台,不设任何其他门槛和要求。

参考文献:

- [1] 教育部. 中华人民共和国教育法[EB/OL]. (2021-07-30)[2024-03-30]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202107/t20210730_547843.html.
- [2] 教育部. 中小学综合实践活动课程指导纲要[EB/OL]. (2017-09-27)[2024-03-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html.
- [3] 教育部. 全面推进“大思政课”建设的工作方案[EB/OL]. (2022-08-18)[2024-03-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html.
- [4] 朱健刚. 服务学习:社会工作教育的通识化[J]. 学海, 2020(1):113-118.
- [5] BRINGLE R G, HATCHER J A. A service-learning curriculum for faculty[J]. Michigan Journal of Community Service Learning, 1995, 2:112-122.
- [6] 管弦. 香港地区公立大学“服务学习”的经验及反思[J]. 高教探索, 2017(4):65-69.
- [7] Learn and Serve America's National Service-Learning Clearinghouse. What is service-learning?[EB/OL]. [2024-03-30]. <https://www.sjcme.edu/wp-content/uploads/Academics/Files/What-is-Service-Learning.pdf>.
- [8] 张萍, 胡梦娜. “服务学习”模式在我国中学社会实践中的应用分析及深化建议[J]. 上海教育科研, 2019(8):75-78, 82.
- [9] BILLIG S H. Research on K-12 school-based service-learning: the evidence builds[J]. Phi Delta Kappan, 2000, 81(9):658-664.
- [10] 陈晨. 学校与社区:美国服务学习对我国中小学公民教育的启示[J]. 现代教育论丛, 2010(9):36-41.
- [11] 陈志忠, 魏宿芬. 论美国高校服务学习理念的思想源流[J]. 高教探索, 2020(11):81-89.
- [12] SHEK D T L. Do student mental health problems disappear over night in the post-pandemic era?[J]. The Journal of Adolescent Health, 2024, 74(6):1066-1067.
- [13] 香港青年协会青年研究中心. 香港青年趋势分析2023[EB/OL]. (2024-02-22)[2024-03-30]. <https://yrc.hkfyg.org.hk/2024/02/22/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9D%92%E5%B9%B4%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%88%86%E6%9E%90-2023/>.
- [14] SHEK D T L, SIU A M H. “UNHAPPY” environment for adolescent development in Hong Kong[J]. Journal of Adolescent Health, 2019, 64(6S):S1-S4.
- [15] 香港特区政府统计处. 香港统计年刊:2023年版[R/OL]. (2023-10-27)[2024-03-30]. https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/81010003/att/810100032023AN23B0100.pdf.
- [16] 香港特区政府教育局学校教育统计组. 2022/23 学年学生人数统计(幼稚园、小学及中学)[R/OL]. (2023-07-30)[2024-03-30]. https://www.edb.gov.hk/attachment/en/about-edb/publications-stat/figures/Enrol_2022.pdf.

- [17] 陈志忠. 美国高校服务学习机构的使命及其启示:基于美国四所大学的案例分析[J]. 中国人民大学教育学报, 2023(1): 93 – 109.
- [18] 蔡映辉, 刘祥玲. 服务学习课程的设置与管理研究[J]. 江苏高教, 2019(11): 69 – 73.
- [19] 傅小兰, 张侃. 中国国民心理健康发展报告: 2019 – 2020[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2021: 30 – 69.
- [20] 教育部. 义务教育课程方案: 2022年版[EB/OL]. (2022 – 04 – 08)[2024 – 03 – 30]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/W020220420582343217634.pdf>.
- [21] 薛国风. 反哺人才培养: 高校社会服务职能的新趋向: 21世纪以来美国高校服务学习三维进展及启示[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2023, 48(2): 97 – 105.
- [22] Carnegie Corporation of New York, CIRCLE. The civic mission of schools: 2003[R/OL]. [2024 – 03 – 30]. <https://www.carnegie.org/publications/the-civic-mission-of-schools/>.
- [23] SHEK D T L, NGAI G. Building high school teachers' capacity to use service-learning to nurture meaningful social engagement in young people in Hong Kong[J]. International Journal of Child Health and Human Development, 2023, 16(1): 3 – 13.
- [24] MELCHIOR A, BAILIS L N. Impact of service-learning on civic attitudes and behaviors of middle and high school youth: Findings from three national evaluations[M]//FURCO A, BILLIG S H. Service-learning: The essence of the pedagogy: Vol 1. Connecticut: Information Age Publishing, 2001: 201 – 222.
- [25] WEILIER L, HADDOCK S, ZIMMERMAN T S, et al. Benefits derived by college students from mentoring at-risk youth in a service-learning course[J]. American Journal of Community Psychology, 2013, 52: 236 – 248.
- [26] 香港特区政府教育局. 服务学习理念篇[EB/OL]. (2014 – 1 – 29)[2024 – 03 – 30]. <https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/Newwebsite/flash/servicelearning/service.html>.
- [27] 陆根书, 李丽洁, 陈晨. 服务学习与学生发展[J]. 中国高教研究, 2019(3): 22 – 29.
- [28] 殷世东, 李敏. 义务教育劳动课程“体验学习圈”模型设计与行动审思[J]. 教育学报, 2024, 20(1): 82 – 92.
- [29] 杨肖, 徐君. 服务学习: 优化成人教学的重要方式[J]. 成人教育, 2023(5): 14 – 19.
- [30] 薛国风, 高丽华. 服务学习: 研究生实践教学的一种新理念: 基于美国高校服务学习理论与实践的启示[J]. 研究生教育研究, 2023(1): 91 – 97.

【责任编辑: 周红炜】

Research on the Concept and Practice of Cultivating Secondary School Teachers' Service-Learning Capabilities:

A Case Study of the "Hong Kong Capacity Building Scheme for Secondary School Teachers"

LUO Zhuoheng¹, NI Enen¹, CHEN Zhihui¹, SHI Danli²

(1. Service-Learning and Leadership Office, The Hong Kong Polytechnic University;

2. Department of Applied Social Sciences, The Hong Kong Polytechnic University, HongKong 999077, China)

Abstract: Service-learning is an experiential learning pedagogy that combines social service with academic study, bringing a profound paradigm shift to the theory and practice of secondary education. The enhancement of teachers' capabilities is crucial for the effective implementation of service-learning. Using the "Hong Kong Capacity Building Scheme for Secondary School Teachers" as a case study, this study first analyzes the concept of service-learning and the practical challenges in implementing it within secondary education. It then examines how the application of service-learning in secondary schools can be improved through building teachers' capabilities in service-learning. The findings show that systematic teacher training and guidance on curriculum development support secondary schools in integrating service-learning into the curriculum, thereby helping achieve students' holistic development.

Key words: Service-learning; teachers' capacity building; secondary school education; social services