

科目编号	MM5322
科目名称	战略管理
学分	3
等级	5
修读限期	1 个学期
先修科目/ 须同时修读科目/ 相斥科目	无
科目目标	本科目有助达成 MBA 的预期学习成果，使学生能够应用商业战略的概念，展示批判及创意思维，通过创意思维解决商业问题（批判性思考与决策-MBA 课程学习成果 1 及创新思维-MBA 课程学习成果 3）。本科目要求学生使用例子、个案研究及练习，培养“战略思维”能力，展示学生对组织及人类行为的理解，以及与他人实现共同目标的能力。本科目的个案可帮助学生了解多样性和全球化的商业文化，以及对企业的影响。小组项目是本科目的主要内容之一，学生需要将本科目中学到的概念与框架应用于现实情况/公司，并有条理地进行解说。
预期学习成果	完成本科目后，学生应能够： <ul style="list-style-type: none"> a. 选择适当工具分析组织面临的策略问题，为组织思考及选择策略； b. 在组织出现利益问题时辨别道德问题； c. 评估策略变革实施时所需的实际行动； d. 高效合作完成重要项目； e. 培养针对策略问题的有效沟通技巧。
科目概要/ 教学内容	<p><u>战略管理的不同观点</u> 竞争格局、愿景、使命及持份者</p> <p><u>外在环境</u> 机遇、威胁、行业竞争及竞争对手分析</p> <p><u>内部组织</u> 资源、能力、核心竞争力及竞争优势</p>

	<p>商业战略 成本领先战略、差异化战略、聚焦战略</p> <p>公司战略 创造价值多元化、中性价值多元化及减少价值多元化</p> <p>合作策略 战略联盟、商业层面及企业层面的合作战略与国际合作战略</p> <p>组织结构和控制 战略管理与结构、简单结构、职能结构与多部门结构之间的关系</p> <p>战略领导力 高层管理者的作用、管理层继任和关键战略领导行动</p>																																																														
<p>授课/学习方式</p>	<p>本科目以学生在课堂内外进行的小组战略管理研究为主轴。课堂授课将介绍学生在项目中会应用到的观点、概念与技术。</p>																																																														
<p>配合预期学习成果的评分方法</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">具体评核方法/作业</th> <th rowspan="2">占比%</th> <th colspan="6">需评核的预期学习成果 (以✓标示)</th> </tr> <tr> <th>a.</th> <th>b.</th> <th>c.</th> <th>d.</th> <th>e.</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>持续评核*</td> <td>100%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. 课堂讨论</td> <td>20%</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 小组项目</td> <td>40%</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. 个人战略管理论文</td> <td>30%</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. 同侪互评</td> <td>10%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>总计</td> <td>100%</td> <td colspan="6"></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*持续评核中的评核方法/作业比重或有差异，具体取决于讲师。</i></p> <p>为反映科目中的重要技术内容，10%（或以上）的科目分数将以技术相关的个人评核为评分标准。</p> <p>学生于本科目总成绩须达 D 级或以上，方可合格。</p>	具体评核方法/作业	占比%	需评核的预期学习成果 (以✓标示)						a.	b.	c.	d.	e.		持续评核*	100%							1. 课堂讨论	20%	✓	✓	✓				2. 小组项目	40%	✓	✓	✓	✓	✓		3. 个人战略管理论文	30%	✓	✓			✓		4. 同侪互评	10%				✓			总计	100%						
具体评核方法/作业	占比%			需评核的预期学习成果 (以✓标示)																																																											
		a.	b.	c.	d.	e.																																																									
持续评核*	100%																																																														
1. 课堂讨论	20%	✓	✓	✓																																																											
2. 小组项目	40%	✓	✓	✓	✓	✓																																																									
3. 个人战略管理论文	30%	✓	✓			✓																																																									
4. 同侪互评	10%				✓																																																										
总计	100%																																																														

	<p>科目学习成果评估方法有效性的说明：</p> <p>通过评分方法 1、2、3、4 来评估学生的学习成果 1 与 3。个人战略管理论文(评分方法 3)要求学生识别战略管理问题，并建议解决方案，同时考虑到拟议解决方案的设计与实行（学习成果 3）。学生通过课堂讨论(评分方法 1)及小组项目(评分方法 2)培养战略决策技能，有时需要跳出传统思考框架（学习成果 1）。小组讨论将帮助学生了解企业战略管理的关键问题，并为小组项目作准备。同侪互评(评分方法 4)激励学生积极参与学习过程。当他们知道同侪会评价他们的工作，学生更倾向于投入更多精力在作业中。这一过程会提高工作质量。</p>	
<p>学习所需课时</p>	<p>授课：</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 课堂授课及课堂作业 	<p>39 小时</p>
	<p>其他学习：</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 小组及自习作业 	<p>78 小时</p>
	<p>合共学习所需课时</p>	<p>117 小时</p>
<p>参考书目</p>	<p><u>推荐教材：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hitt, Ireland & Hoskisson, (2019), <i>Strategic Management: Competitiveness & Globalization</i>, 13th Edition, Cengage Learning, U.S.A <p><u>推荐书目：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gartenberg, C., Prat, A., & Serafeim, G. (2019). Corporate purpose and financial performance. <i>Organization Science</i>, 30(1), 1-18. • Becerra, M., Markarian, G., & Santalo, J. (2020). The effect of import competition on product diversification revisited. <i>Strategic Management Journal</i>, 41(11), 2126 – 2152. • Lafley, A. G., & Martin, R. L. (2013). <i>Playing to win: How strategy really works</i>. Harvard Business Press. • Jia, Y., Gao, X., & Julian, S. (2020). Do firms use corporate social responsibility to insure against stock price risk? Evidence from a natural experiment. <i>Strategic Management Journal</i>, 41(2), 290 – 307. • Lieberman, M. B., Lee, G. K., & Folta, T. B. (2017). Entry, exit, and 	

	<p>the potential for resource redeployment. <i>Strategic Management Journal</i>, 38(3), 526 – 544.</p> <p><u>期刊：</u></p> <p>Academy of Management Review Harvard Business Review Journal of Management Journal of Management Studies Strategic Management Journal</p>
--	---

August 2024